



**RAPPORTO
SUL BENESSERE ORGANIZZATIVO
DEL PERSONALE TECNICO – AMMINISTRATIVO
ANNO 2016**

Ottobre 2016

Sommario

1. Introduzione.....	3
2. Livelli di copertura e popolazione di riferimento.....	4
3. Sintesi dei risultati.....	6
4. Presentazione dei risultati.....	13
4.1. L'ambiente di lavoro (sezione A).....	13
4.2. Le discriminazioni (sezione B).....	18
4.3. L'equità nella mia amministrazione (sezione C).....	23
4.4. Carriera e sviluppo professionale (sezione D).....	26
4.5. Il mio lavoro (sezione E).....	29
4.6. I miei colleghi (sezione F).....	32
4.7. Il contesto del mio lavoro (sezione G).....	35
4.8. Il senso di appartenenza (sezione H).....	38
4.9. L'immagine della mia amministrazione (sezione I).....	41
4.10. L'importanza degli aspetti indagati nelle sezioni da A a I.....	44
4.11. La mia organizzazione (sezione L).....	49
4.12. Le mie performance (sezione M).....	51
4.13. Il funzionamento del sistema (sezione N).....	54
4.14. Il mio capo e la mia crescita (sezione O).....	57
4.15. Il mio capo e l'equità (sezione P).....	60

1. Introduzione

Il presente rapporto si colloca nel quadro della legge n. 150/2009 (Legge Brunetta) in materia di “Ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni” che, all’art. 14 comma 5, recita quanto segue:

“L’Organismo indipendente di valutazione della performance... cura annualmente la realizzazione di indagini sul personale dipendente volte a rilevare il livello di benessere organizzativo e il grado di condivisione del sistema di valutazione nonché la rilevazione della valutazione del proprio superiore gerarchico da parte del personale...”¹.

La rilevazione è stata svolta mediante la somministrazione di un questionario, per via telematica, predisposto dal Politecnico di Milano per il progetto Good Practice 2015. Nelle seguenti pagine sono riportati i principali risultati forniti dall’indagine. In linea con i compiti istituzionalmente affidati al Nucleo, l’indagine è rivolta a monitorare le opinioni del personale tecnico-amministrativo su alcuni significativi aspetti dell’organizzazione lavorativa volti al miglioramento della stessa.

Il questionario, predisposto in formato elettronico e compilabile via web, si compone di 87 domande (5 con informazioni anagrafiche) per un tempo di compilazione medio di 15 minuti. E’ strutturato in più aree tematiche, il cui approfondimento è seguito dalla rilevazione di un insieme di caratteristiche riguardanti gli intervistati (genere, tipo di contratto ed età). Le aree tematiche sono riportate nel titolo di ogni sezione del capitolo III del presente rapporto.

In generale le domande proposte hanno sei modalità di risposta (da “1 Per nulla” – in totale disaccordo con l’affermazione a “6 Del tutto” – in totale accordo con l’affermazione) con l’aggiunta di un campo “Nessuna risposta”.

La riservatezza riguardo l’identità del personale che ha risposto è stata garantita dal responsabile della procedura informatica e dai componenti del Nucleo di Valutazione. A tutto il personale è stata inviata via e-mail una comunicazione in cui si fornivano le informazioni sulla rilevazione e sulle modalità di compilazione del questionario. La procedura è rimasta aperta per quattro settimane dal 6 maggio al 2 giugno 2016.

¹ Con la delibera del CIVIT (ora ANAC) n. 9/2010, nelle Università i compiti dell’Organismo Indipendente di Valutazione (O.I.V.) vengono svolti dal Nucleo di Valutazione.

2. Livelli di copertura e popolazione di riferimento

La popolazione di riferimento ai fini dell'indagine del 2016 è complessivamente costituita da 733 soggetti che risultano alle dipendenze dell'Università di Milano-Bicocca nel mese di maggio dello stesso anno, includendo il personale in comando da altri Enti. La somministrazione telematica ha portato all'acquisizione di 237 questionari validi (in quanto riportano almeno il 50% delle risposte) pari al 32% dei potenziali rispondenti.

Tabella 2.1: percentuale di copertura per genere

Genere	Risposte attese	N. di questionari	Percentuale di copertura
Donna	432	161	37,3
Uomo	301	76	25,2
Totale	733	237	32,3

Tabella 2.2: percentuale di copertura per tipo di contratto

Tipologia	Risposte attese	N. di questionari	Percentuale di copertura
Tempo indeterminato	681	209	30,7
Tempo determinato	52	27	51,9
Totale	733	236	32,2

Tabella 2.4: percentuale di copertura per età

Classi di età	Risposte attese	N. di questionari	Percentuale di copertura
Fino ai 30 anni	14	5	35,7
Dai 31 ai 40 anni	216	81	37,5
Dai 41 ai 50 anni	308	99	32,1
Dai 51 ai 60 anni	168	44	26,2
Oltre i 60 anni	27	8	29,6
Totale	733	237	32,3

Tabella 2.5: percentuale di copertura per Ateneo partecipante al progetto Good Practice 2015/16

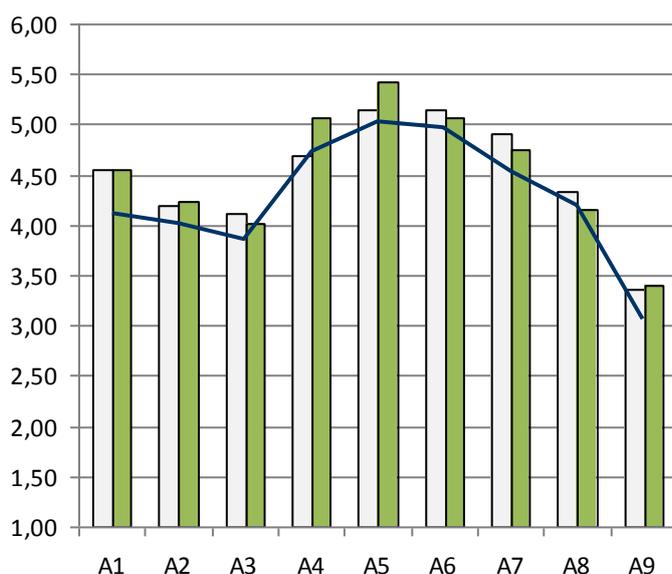
Ateneo	Rispondenti	Totale	Percentuale di copertura
Brescia	131	285	46,0
Bari Politecnico	350	508	68,9
Cassino e Lazio Meridionale	132	296	44,6
Catania	633	1179	53,7
Chieti	170	356	47,8
Firenze	449	1623	27,7
Messina	409	1112	36,8
Milano Bicocca	237	733	32,3
Parma	102	174	58,6
Pavia	616	n/a	n/a
Perugia Stranieri	73	n/a	n/a
Pisa Scuola Normale Superiore	106	237	44,7
Torino Politecnico	456	826	55,2
Udine	385	521	73,9
Trento	342	706	48,4
Trieste SISSA	80	186	43,0
Varese Insubria	106	319	33,2
Verona	212	761	27,9
Venezia Ca' Foscari	348	640	54,4
Venezia IUAV	81	272	29,8
Vercelli Piemonte Orientale	220	309	71,2

3. Sintesi dei risultati

Il questionario somministrato suddivide le domande per aree tematiche (o Sezioni) e prevede risposte espresse tramite valori da 1 (per nulla d'accordo con la domanda posta) a 6 (del tutto d'accordo con la domanda posta).

Si propone qui di seguito una sintesi dei risultati, tramite un grafico per ciascuna Sezione, in cui le colonne indicano le medie dei giudizi, distinte per genere, espressi dal personale del nostro Ateneo per ciascuna domanda, mentre la linea indica l'andamento dei giudizi medi espressi per ogni domanda da tutti gli atenei partecipanti al progetto Good Practice.

Sez. A – L'ambiente di lavoro (M = colonna sn; F = colonna dx; Media Atenei = linea)



A1 - Il mio luogo di lavoro è sicuro

A2 - Ho ricevuto informazione e formazione appropriate sui rischi connessi alla mia attività lavorativa

A3 - Le caratteristiche del mio luogo di lavoro (spazi, postazioni di lavoro, luminosità, rumorosità, ecc.) sono soddisfacenti

A4 - Non ho subito atti di mobbing

A5 - Non Sono soggetto/a a molestie

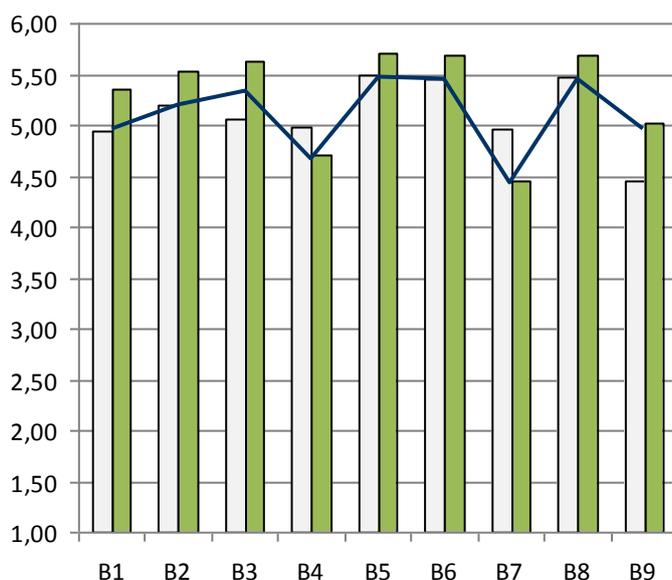
A6 - Sul mio luogo di lavoro è rispettato il divieto di fumare

A7 - Ho la possibilità di prendere sufficienti pause

A8 - Posso svolgere il mio lavoro con ritmi sostenibili

A9 - Avverto situazioni di malessere o disturbi legati allo svolgimento del mio lavoro quotidiano

Sez. B – Le discriminazioni (M = colonna sn; F = colonna dx; Media Atenei = linea)



B1 - Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia appartenenza sindacale

B2 - Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione al mio orientamento politico

B3 - Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione al mio orientamento religioso

B4 - La mia identità di genere costituisce un ostacolo alla mia valorizzazione sul lavoro

B5 - Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia etnia

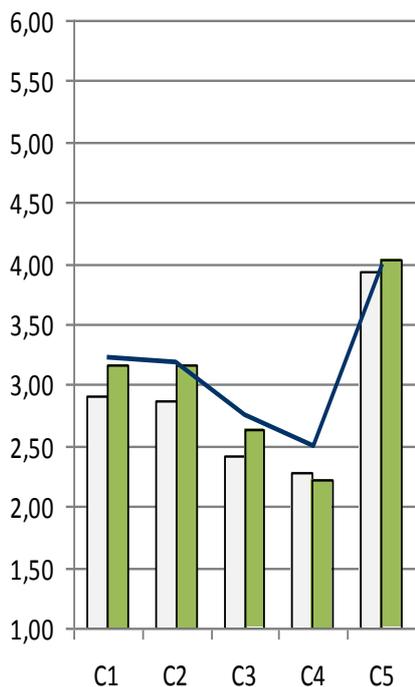
B6 - Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia lingua

B7 - La mia età costituisce un ostacolo alla mia valorizzazione sul lavoro

B8 - Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione al mio orientamento sessuale

B9 - Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia disabilità

Sez. C – L'equità della mia amministrazione (M = colonna sn; F = colonna dx; Media Atenei = linea)



C1 - Ritengo che vi sia equità nell'assegnazione del carico di lavoro

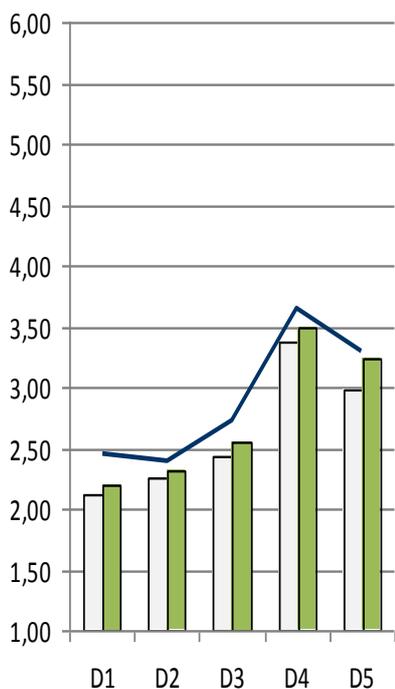
C2 - Ritengo che vi sia equità nella distribuzione delle responsabilità

C3 - Giudico equilibrato il rapporto tra l'impegno richiesto e la mia retribuzione

C4 - Ritengo equilibrato il modo in cui la retribuzione viene differenziata in rapporto alla quantità e qualità del lavoro svolto

C5 - Le decisioni che riguardano il lavoro sono prese dal mio responsabile in modo imparziale

Sez. D – Carriera e sviluppo professionale (M = colonna sn; F = colonna dx; Media Atenei = linea)



D1 - In Ateneo il percorso di sviluppo professionale di ciascuno è ben delineato e chiaro

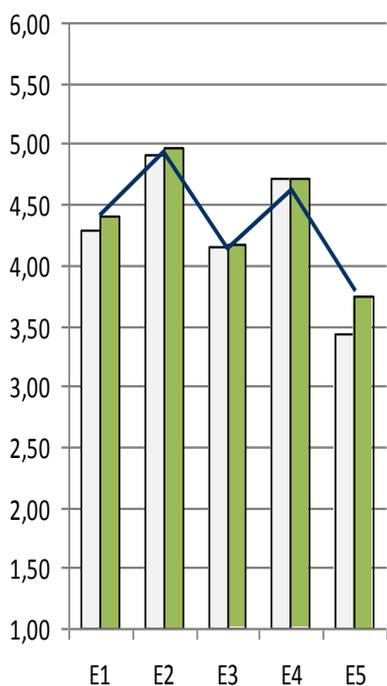
D2 - Ritengo che le possibilità reali di fare carriera in Ateneo siano legate al merito

D3 - L'Ateneo dà la possibilità di sviluppare capacità e attitudini degli individui in relazione ai requisiti richiesti dai diversi ruoli

D4 - Il ruolo da me attualmente svolto è adeguato al mio profilo professionale

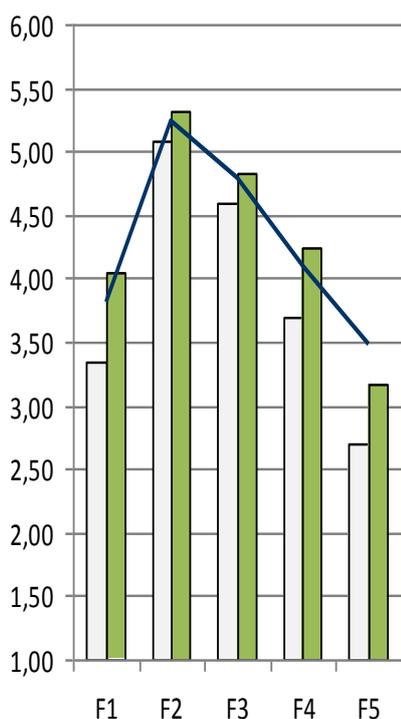
D5 - Sono soddisfatto del mio percorso professionale all'interno dell'Ateneo

Sez. E – Il mio lavoro (M = colonna sn; F = colonna dx; Media Atenei = linea)



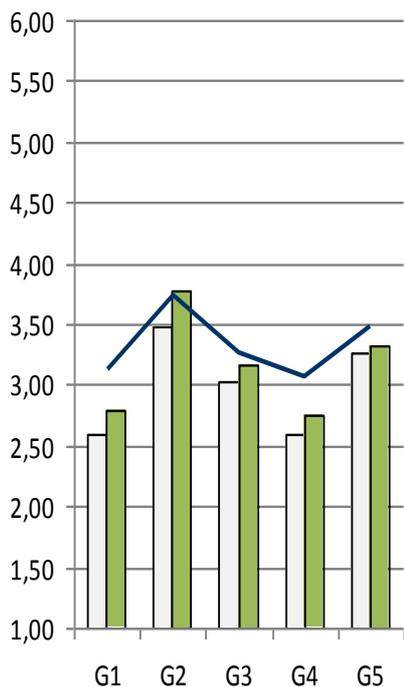
- E1 - So quello che ci si aspetta dal mio lavoro
- E2 - Ho le competenze necessarie per svolgere il mio lavoro
- E3 - Ho le risorse e gli strumenti necessari per svolgere il mio lavoro
- E4 - Ho un adeguato livello di autonomia nello svolgimento del mio lavoro
- E5 - Il mio lavoro mi dà un senso di realizzazione personale

Sez. F – I miei colleghi (M = colonna sn; F = colonna dx; Media Atenei = linea)



- F1 - Mi sento parte di una squadra
- F2 - Mi rendo disponibile per aiutare i colleghi anche se non rientra nei miei compiti
- F3 - Sono stimato e trattato con rispetto dai colleghi
- F4 - Nel mio gruppo chi ha un'informazione la mette a disposizione di tutti
- F5 - L'Ateneo spinge a lavorare in gruppo e a collaborare

Sez. G – Il contesto del mio lavoro (M = colonna sn; F = colonna dx; Media Atenei = linea)



G1 - L'Ateneo investe sulle persone, anche attraverso un'adeguata attività di formazione

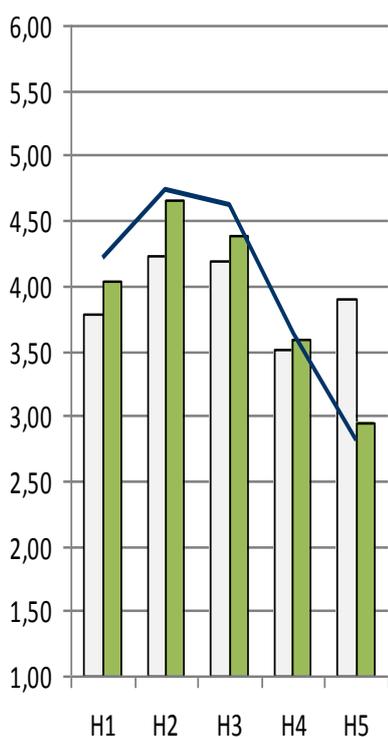
G2 - Le regole di comportamento sono definite in modo chiaro

G3 - I compiti e ruoli organizzativi sono ben definiti

G4 - La circolazione delle informazioni all'interno dell'Ateneo è adeguata

G5 - L'Ateneo promuove azioni a favore della conciliazione dei tempi di lavoro e dei tempi di vita

Sez. H – Il senso di appartenenza (M = colonna sn; F = colonna dx; Media Atenei = linea)



H1 - Sono orgoglioso quando dico a qualcuno che lavoro per l'Università

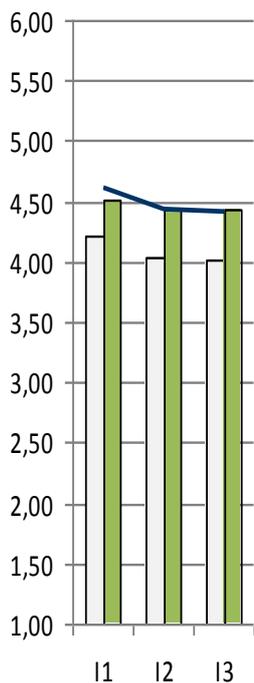
H2 - Sono orgoglioso quando l'Ateneo raggiunge un buon risultato

H3 - Mi dispiace se qualcuno parla male dell'Ateneo

H4 - I valori e i comportamenti praticati in Ateneo sono coerenti con i miei valori personali

H5 - Se potessi, comunque cambierei ente

Sez. I – L'immagine della mia amministrazione (M= colonna sn; F = colonna dx; Media Atenei = linea)

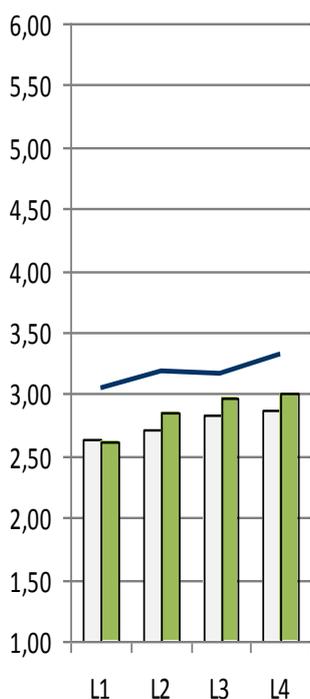


I1 - La mia famiglia e le persone a me vicine pensano che l'Ateneo per cui lavoro sia un ente importante per la collettività

I2 - Gli utenti pensano che l'Ateneo per cui lavoro sia un ente importante per loro e per la collettività

I3 - La gente in generale pensa che l'Ateneo per cui lavoro sia un ente importante per la collettività

Sez. L – La mia organizzazione (M = colonna sn; F = colonna dx; Media Atenei = linea)



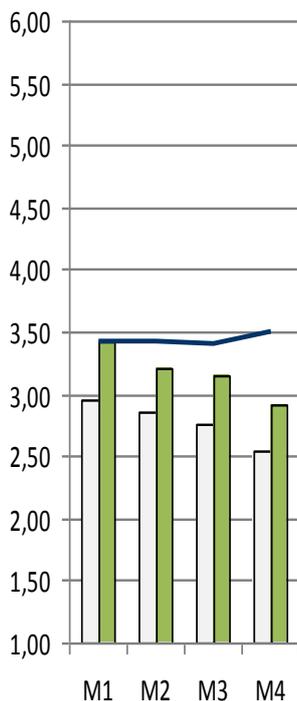
L1 - Conosco le strategie dell'Ateneo

L2 - Condivido gli obiettivi strategici dell'Ateneo

L3 - Sono chiari i risultati ottenuti dall'Ateneo

L4 - È chiaro il contributo del mio lavoro al raggiungimento degli obiettivi dell'Ateneo

Sez. M – Le mie performance (M = colonna sn; F = colonna dx; Media Atenei = linea)



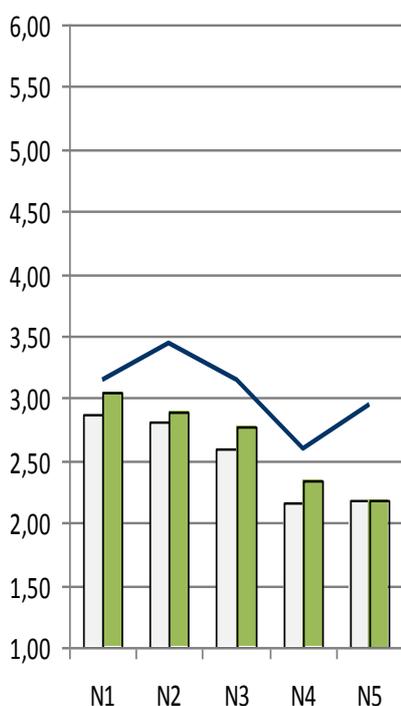
M1 - Ritengo di essere valutato sulla base di elementi importanti del mio lavoro

M2 - Sono chiari gli obiettivi e i risultati attesi dall'Ateneo con riguardo al mio lavoro

M3 - Sono correttamente informato sulla valutazione del mio lavoro

M4 - Sono correttamente informato su come migliorare i miei risultati

Sez. N – Il funzionamento del sistema (M = colonna sn; F = colonna dx; Media Atenei = linea)



N1 - Sono sufficientemente coinvolto nel definire gli obiettivi e i risultati attesi dal mio lavoro

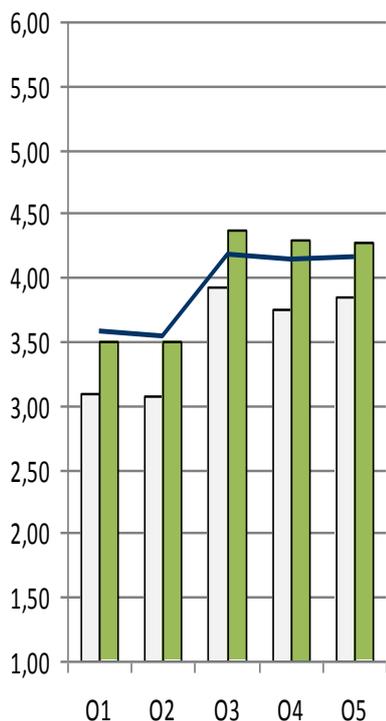
N2 - Sono adeguatamente tutelato se non sono d'accordo con il mio valutatore sulla valutazione della mia performance

N3 - I risultati della valutazione mi aiutano veramente a migliorare la mia performance

N4 - L'Ateneo premia le persone capaci e che si impegnano

N5 - Il sistema di misurazione e valutazione della performance è stato adeguatamente illustrato al personale

Sez. O – Il mio capo e la mia crescita (M = colonna sn; F = colonna dx; Media Atenei = linea)



O1 - Mi aiuta a capire come posso raggiungere i miei obiettivi

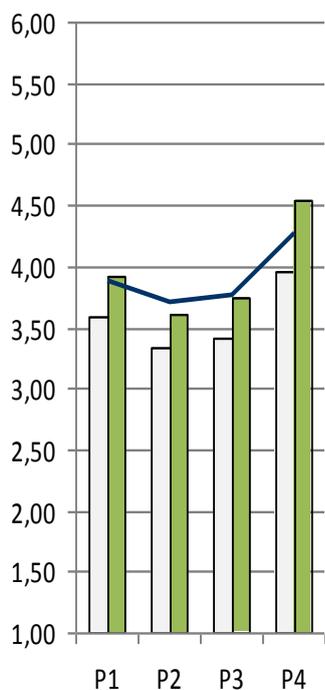
O2 - Riesce a motivarmi a dare il massimo nel mio lavoro

O3 - È sensibile ai miei bisogni personali

O4 - Riconosce quando svolgo bene il mio lavoro

O5 - Mi ascolta ed è disponibile a prendere in considerazione le mie proposte

Sez. P – Il mio capo e l'equità (M = colonna sn; F = colonna dx; Media Atenei = linea)



P1 - Agisce con equità, in base alla mia percezione

P2 - Agisce con equità, secondo la percezione dei miei colleghi di lavoro

P3 - Gestisce efficacemente problemi, criticità e conflitti

P4 - Stimolo il mio capo e lo considero una persona competente e di valore

4. Presentazione dei risultati

Questo capitolo descrive in dettaglio i risultati dell'indagine, considerati prima a livello di Sezione, quindi per ciascuna specifica domanda, indicando in particolare:

- le tabelle di distribuzione per genere e per giudizio espresso, così classificato:

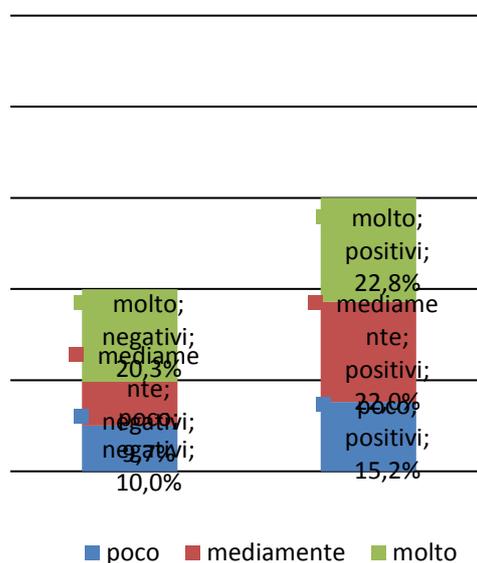
	Giudizi positivi (in accordo con la domanda posta)	Giudizi negativi (in disaccordo con la domanda posta)
Poco	4	3
Mediamente	5	2
Molto	6	1

- le medie dei giudizi espressi;
- il valore di benchmark, consistente nel punteggio medio dei giudizi espressi dagli altri Atenei partecipanti al progetto Good Practice;
- il grafico di distribuzione di tutte le risposte rilevate per giudizio espresso.

4.1. L'ambiente di lavoro (sezione A)

L'ambiente di lavoro (sicurezza, formazione sui rischi, caratteristiche della postazione, rischi di mobbing o molestie, divieto di fumo, pause lavorative, sostenibilità del ritmo di lavoro, disturbi fisici connessi all'attività) è giudicato **positivo dal ~60% dei rispondenti** (del tutto per il **22,8%**) con giudizio medio 3,78 (per quasi tutte le domande **superiore** al dato degli altri Atenei, che è in leggero calo). I giudizi più positivi sono espressi per il rispetto del **divieto fumo** (5,08) e le **pause** (4,81).

genere	Giudizi positivi		Media dei giudizi		
	2016	2015	ambito	2016	2015
Donna	58,6%	71,6 %	Bicocca	3,78	3,74
Uomo	63,1%	71,7 %	Atenei	3,63	3,67

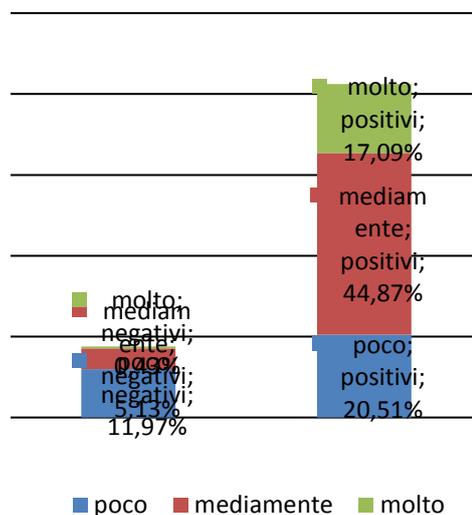


Per quanto riguarda le misure di sicurezza (Tabella 4.1.1) la soddisfazione espressa dai rispondenti dell'Ateneo è positiva (punteggio medio pari a 4,56) e di poco superiore al benchmark. Inoltre, si nota una percentuale di

giudizi positivi leggermente superiore per gli uomini. La distribuzione generale dei giudizi indica una prevalenza del valore mediamente positivo (105 rispondenti).

Tabella 4.1.1: Il luogo di lavoro è sicuro (impianti elettrici, misure antincendio e di emergenza, ecc.)

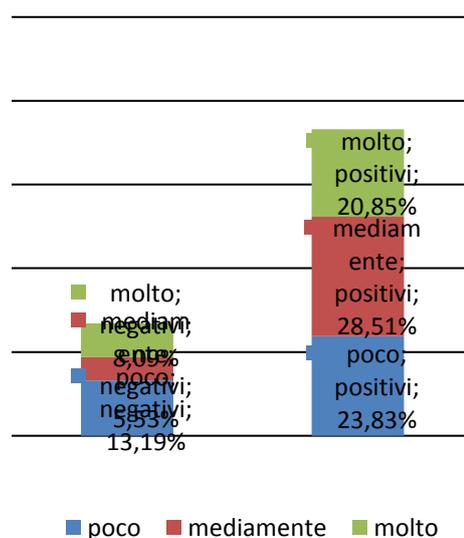
A1		Giudizi positivi		Media dei giudizi		
n. risposte	genere	2016	2015	ambito	2016	2015
234	Donna	81,6%	74,4%	Bicocca	4,56	4,30
	Uomo	84,2%	79,8%	Atenei	4,12	4,01



Per quanto riguarda l'informazione e la formazione sui rischi (Tabella 4.1.2) i rispondenti dell'Ateneo le ritengono appropriate con un punteggio medio pari a 4,23 superiore rispetto allo scorso anno e al benchmark. I giudizi positivi sono nettamente aumentati, in particolare negli uomini. La distribuzione generale dei giudizi positivi e negativi è sostanzialmente uniforme.

Tabella 4.1.2: Ho ricevuto informazione e formazione appropriate sui rischi connessi alla mia attività lavorativa e sulle relative misure di prevenzione e protezione

A2		Giudizi positivi		Media dei giudizi		
n. risposte	genere	2016	2015	ambito	2016	2015
235	Donna	70,4%	59,9%	Bicocca	4,23	3,78
	Uomo	78,9%	58,4%	Atenei	4,02	3,78

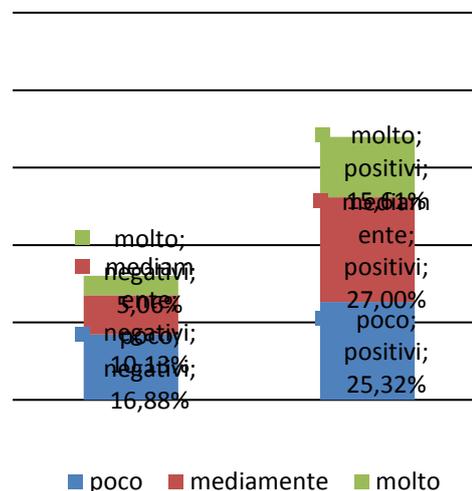


Per quanto concerne le caratteristiche fisiche del luogo di lavoro (Tabella 4.1.3) i rispondenti dell'Ateneo le ritengono appropriate con punteggio medio pari a 4,06, superiore al benchmark. In particolare, i giudizi positivi delle donne sono pressoché uguali, mentre sono molto migliorati quelli degli uomini. La distribuzione generale dei giudizi positivi e negativi è sostanzialmente uniforme.

Tabella 4.1.3: Le caratteristiche del mio luogo di lavoro (spazi, postazioni di lavoro, luminosità, rumorosità, ecc.) sono soddisfacenti

A3		Giudizi positivi	
n. risposte	genere	2016	2015
237	Donna	65,2%	63,1%
	Uomo	73,7%	55,1%

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	4,06	3,78
Atenei	3,85	3,81

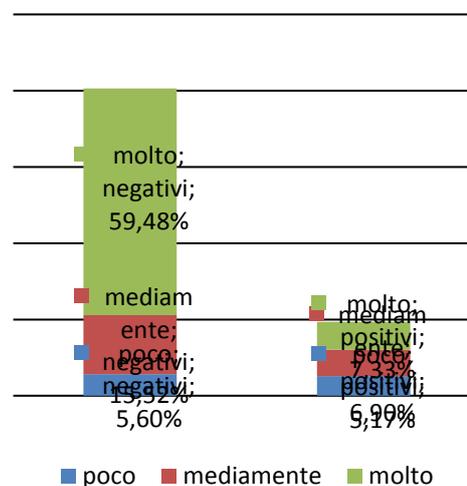


In merito al fatto d'aver subito atti di mobbing (Tabella 4.1.4) i rispondenti dell'Ateneo non ritengono sia accaduto (punteggio medio pari a 2,06) allo stesso modo del valore di benchmark (punteggio medio pari a 2,27). Comunque, circa un quarto dei rispondenti uomini segnala di aver subito atti di mobbing, mentre la percentuale delle donne è inferiore. La distribuzione generale dei giudizi evidenzia la preponderanza del valore più negativo (pari a 1): 138 rispondenti non hanno subito atti di mobbing.

Tabella 4.1.4: Ho subito atti di mobbing (demansionamento formale o di fatto, esclusione di autonomia decisionale, isolamento, estromissione dal flusso delle informazioni, ingiustificate disparità di trattamento, forme di controllo esasperato, ...)

A4		Giudizi positivi	
n. risposte	genere	2016	2015
232	Donna	17,0%	28,0%
	Uomo	24,7%	30,2%

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	2,06	2,38
Atenei	2,27	2,36

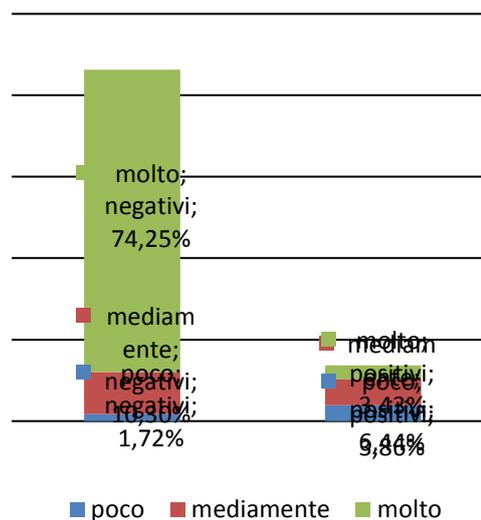


Per quanto concerne l'essere soggetti a molestie (Tabella 4.1.5) i rispondenti dell'Ateneo non ritengono sia accaduto (punteggio medio pari a 1,67) ancor più di quanto non sia il valore di benchmark (punteggio medio pari a 1,98). Comunque, la percentuale del personale che ritiene di aver subito qualche forma di molestia è piuttosto bassa, con una prevalenza degli uomini. La distribuzione generale dei giudizi evidenzia la preponderanza del valore più negativo (pari a 1): 173 rispondenti non hanno subito molestie.

Tabella 4.1.5: Sono soggetto/a a molestie sotto forma di parole o comportamenti idonei a ledere la mia dignità e a creare un clima negativo sul luogo di lavoro

A5		Giudizi positivi	
n. risposte	genere	2016	2015
233	Donna	11,3%	14,7%
	Uomo	19,2%	20,0%

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	1,67	1,86
Atenei	1,98	2,03

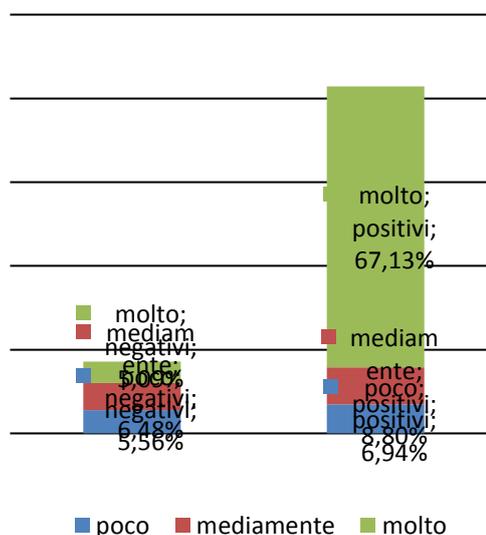


Relativamente al divieto di fumare sul luogo di lavoro (Tabella 4.1.6) i rispondenti dell'Ateneo ritengono con una percentuale che ancora supera l'80% che sia rispettato (punteggio medio pari a 5,08), come avviene per il valore di benchmark. La distribuzione generale dei giudizi evidenzia la preponderanza del valore più positivo (pari a 6): 145 rispondenti considerano pienamente rispettato il divieto.

Tabella 4.1.6: Sul mio luogo di lavoro è rispettato il divieto di fumare

A6		Giudizi positivi	
n. risposte	genere	2016	2015
216	Donna	82,2%	89,0%
	Uomo	84,3%	86,6%

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	5,08	5,32
Atenei	4,96	5,04

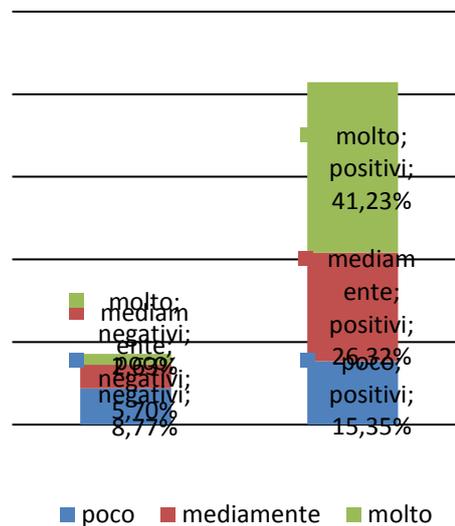


Per quanto riguarda la possibilità di prendere sufficienti pause (Tabella 4.1.7) i rispondenti dell'Ateneo si dicono soddisfatti (punteggio medio pari a 4,81) sostanzialmente uguale all'anno precedente e in un grado simile al valore di benchmark. La percentuale, quasi uguale per uomini e donne, ancora supera l'80%. La distribuzione generale dei giudizi evidenzia una prevalenza del valore più positivo (pari a 6): 94 rispondenti si dicono pienamente soddisfatti della possibilità di prendere sufficienti pause.

Tabella 4.1.7: Ho la possibilità di prendere sufficienti pause

A7		Giudizi positivi	
n. risposte	genere	2016	2015
228	Donna	82,7%	81,0%
	Uomo	83,3%	87,1%

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	4,81	4,79
Atenei	4,53	4,64

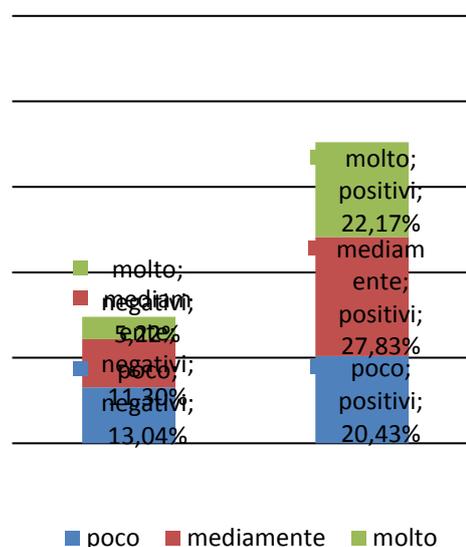


Anche per quanto concerne la possibilità di svolgere il lavoro con ritmi sostenibili (Tabella 4.1.8) i rispondenti dell'Ateneo sono soddisfatti (punteggio medio pari a 4,21) in una misura uguale al 2015 e simile al valore di benchmark. Rispetto al 2015 si riscontra un avvicinamento della percentuale degli uomini e delle donne. La distribuzione generale dei giudizi positivi e negativi è sostanzialmente uniforme.

Tabella 4.1.8: Posso svolgere il mio lavoro con ritmi sostenibili

A8		Giudizi positivi	
n. risposte	genere	2016	2015
230	Donna	69,4%	65,6%
	Uomo	72,9%	78,8%

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	4,21	4,22
Atenei	4,19	4,16

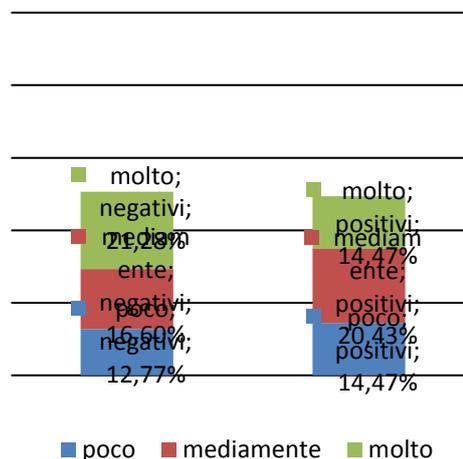


Situazioni di malessere o disturbi legati allo svolgimento delle attività lavorative (Tabella 4.1.9) non sono avvertite in modo prevalente dai dipendenti (punteggio medio pari a 3,38), di poco superiore al benchmark. Mentre il giudizio è praticamente identico per gli uomini, si rileva un incremento per le donne. La distribuzione generale dei giudizi positivi e negativi è sostanzialmente uniforme.

Tabella 4.1.9: Avverto situazioni di malessere o disturbi legati allo svolgimento del mio lavoro quotidiano (insofferenza, disinteresse, senso d'inutilità, assenza d'iniziativa, nervosismo, depressione, insonnia, mal di testa, mal di stomaco, dolori muscolari o articolari, difficoltà respiratorie ...)

A9		Giudizi positivi	
n. risposte	genere	2016	2015
235	Donna	50,3%	44,0%
	Uomo	47,4%	47,7%

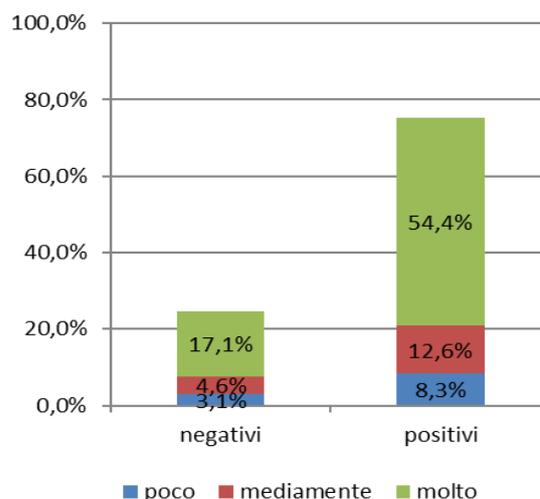
Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	3,38	3,20
Atenei	3,06	3,17



4.2. Le discriminazioni (sezione B)

Le discriminazioni (sindacali, politiche, religiose, di genere, etniche, linguistiche, generazionali, sessuali, per disabilità) sono **sconosciute per ~75% dei rispondenti**, (del tutto, per il ~55%) con giudizio medio 4,72 (in leggero calo rispetto all'anno precedente, come avviene anche per il dato degli altri Atenei) e con valori più bassi per le discriminazioni di **genere** e per quelle connesse all'**età**, come lo scorso anno.

genere	Giudizi positivi		ambito	Media dei giudizi	
	2016	2015		2016	2015
Donna	77,2 %	87,4 %	Bicocca	4,72	4,78
Uomo	70,6 %	88,3 %	Atenei	4,55	4,68

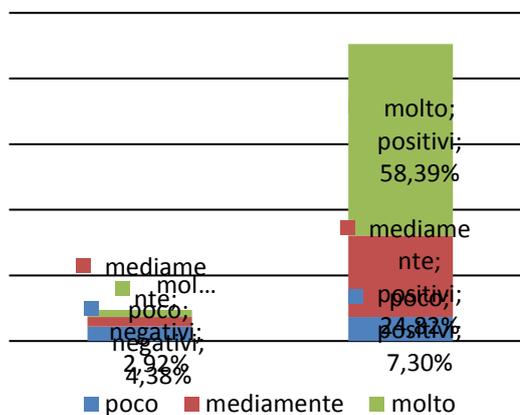


Per quanto riguarda il rispetto in relazione all'appartenenza sindacale (Tabella 4.2.1) la soddisfazione espressa dai rispondenti dell'Ateneo, in particolare per le donne, è decisamente positiva (punteggio medio pari a 5,24) e superiore al valore di benchmark. La distribuzione generale dei giudizi evidenzia la preponderanza del valore più positivo (pari a 6): 80 rispondenti ritengono che la loro appartenenza sindacale sia pienamente rispettata.

Tabella 4.2.1: Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia appartenenza sindacale

B1		Giudizi positivi	
n. risposte	genere	2016	2015
137	Donna	94,1%	89,5%
	Uomo	80,6%	85,2%

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	5,24	5,16
Atenei	4,97	4,98

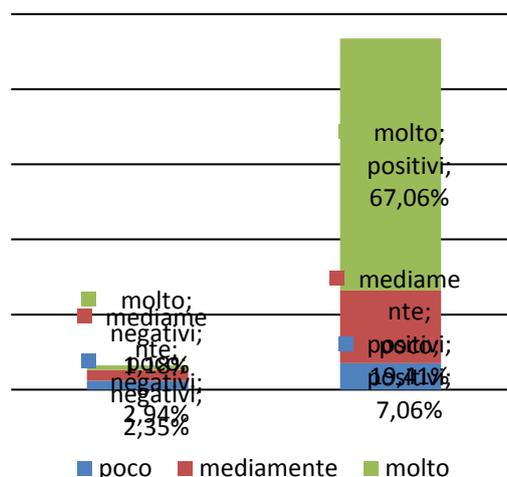


Per quanto concerne il rispetto in relazione all'orientamento politico (Tabella 4.2.2) la soddisfazione espressa dai rispondenti dell'Ateneo è sicuramente positiva (punteggio medio pari a 5,41) come l'anno prima e superiore al valore di benchmark. Le frequenze percentuali dei giudizi positivi sono alte, con una leggera diminuzione per gli uomini e un lieve aumento per le donne. La distribuzione generale dei giudizi evidenzia la preponderanza del valore più positivo (pari a 6): 114 rispondenti ritengono che il proprio orientamento politico sia rispettato.

Tabella 4.2.2: Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione al mio orientamento politico

B2		Giudizi positivi	
n. risposte	genere	2016	2015
170	Donna	95,7%	94,5%
	Uomo	88,7%	90,2%

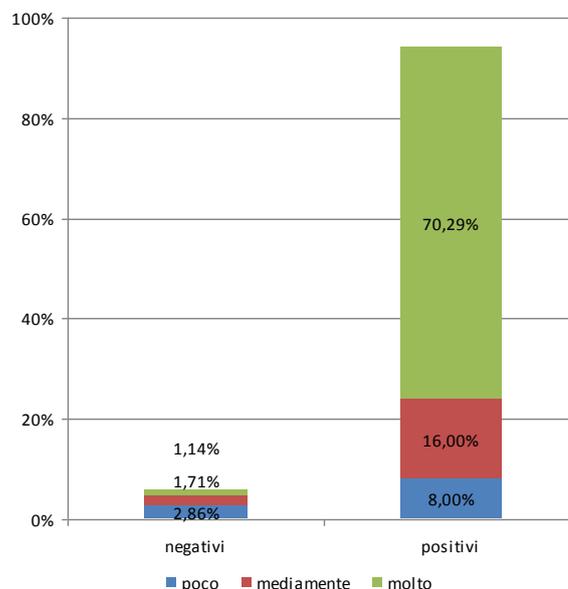
Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	5,41	5,42
Atenei	5,19	5,31



Per quanto riguarda il rispetto in relazione alla religione (Tabella 4.2.3) la soddisfazione espressa dai rispondenti dell'Ateneo è altamente positiva (punteggio medio pari a 5,47), sostanzialmente come nel benchmark (punteggio medio pari a 5,33). Si rileva un decremento per gli uomini e un piccolo aumento per le donne. La distribuzione generale dei giudizi evidenzia la preponderanza del valore più positivo (pari a 6), che ricorre per 123 rispondenti.

Tabella 4.2.3: Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia religione

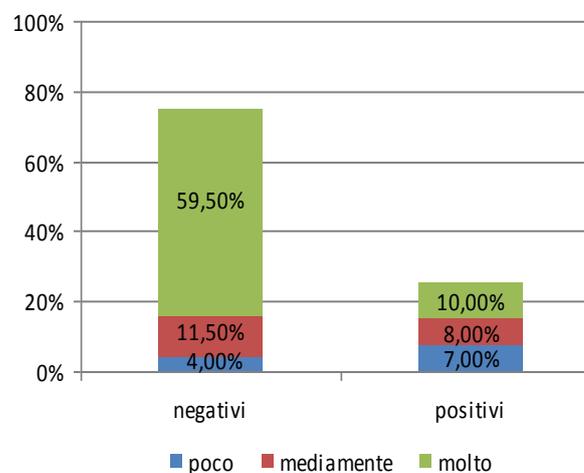
B3		Giudizi positivi		Media dei giudizi		
		2016	2015	ambito	2016	2015
n. risposte	genere					
		2016	2015		2016	2015
175	Donna	97,6%	95,8%	Bicocca	5,47	5,50
	Uomo	85,4%	91,8%	Atenei	5,33	5,48



L'identità di genere (Tabella 4.2.4) non rappresenta un ostacolo per la valorizzazione sul lavoro (punteggio medio pari a 2,19) vicino al valore di benchmark. La percentuale di giudizi positivi è rimasta quasi invariata per gli uomini, mentre è scesa abbastanza sensibilmente per le donne. La distribuzione generale dei giudizi evidenzia la preponderanza del valore più negativo (pari a 1), che ricorre per 119 rispondenti.

Tabella 4.2.4: La mia identità di genere costituisce un ostacolo alla mia valorizzazione sul lavoro

B4		Giudizi positivi		Media dei giudizi		
		2016	2015	ambito	2016	2015
n. risposte	genere					
		2016	2015		2016	2015
200	Donna	26,2%	34,5%	Bicocca	2,19	2,39
	Uomo	21,8%	21,1%	Atenei	2,34	2,39

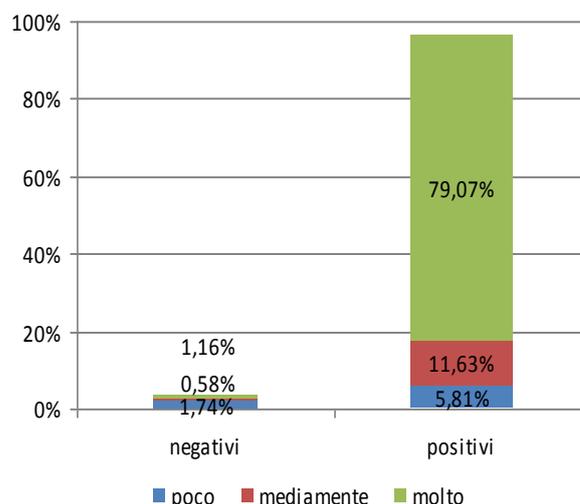


Per quanto riguarda il rispetto in relazione all'etnia e/o razza (Tabella 4.2.5) la soddisfazione espressa dai rispondenti dell'Ateneo è molto positiva (punteggio medio pari a 5,63) e poco superiore al valore di benchmark (valore medio pari a 5,48). I valori superano il 95%, con una leggera prevalenza per le donne. La distribuzione generale dei giudizi evidenzia la preponderanza del valore più positivo (pari a 6), che ricorre per 136 rispondenti.

Tabella 4.2.5: Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia etnia e/o razza

B5		Giudizi positivi	
n. risposte	genere	2016	2015
172	Donna	97,5%	97,6%
	Uomo	94,2%	92,5%

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	5,63	5,68
Atenei	5,48	5,57

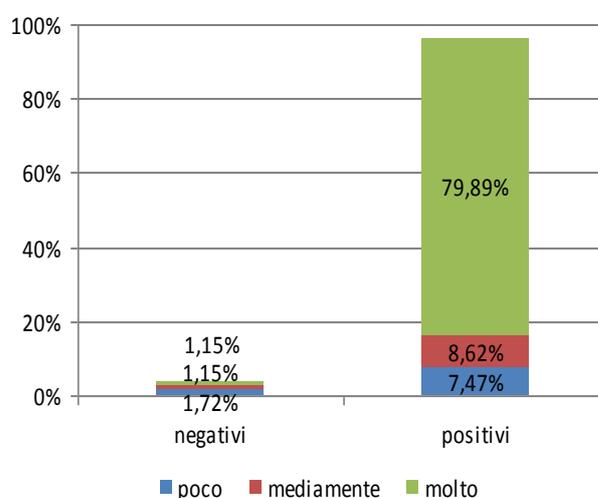


Anche per il rispetto in relazione alla lingua parlata (Tabella 4.2.6) la soddisfazione espressa dai rispondenti dell'Ateneo è ampiamente positiva (punteggio medio pari a 5,61) e superiore al valore di benchmark (5,46). I giudizi positivi sono superiori al 90% e prevalgono per le donne. La distribuzione generale dei giudizi evidenzia la preponderanza del valore più positivo (pari a 6), che ricorre per 139 rispondenti.

Tabella 4.2.6: Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia lingua

B6		Giudizi positivi	
n. risposte	genere	2016	2015
174	Donna	96,7%	97,6%
	Uomo	94,3%	92,6%

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	5,61	5,69
Atenei	5,46	5,59

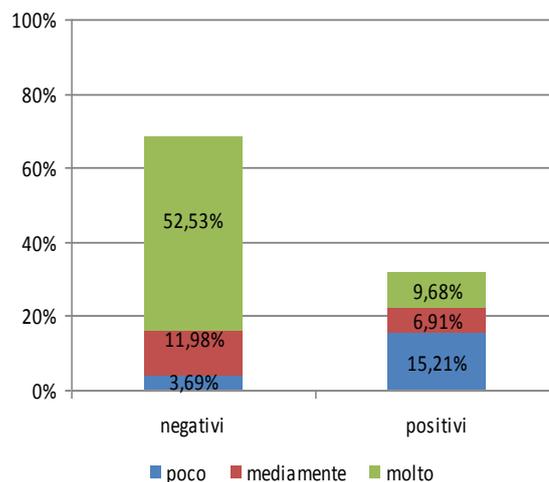


L'età non rappresenta particolarmente un ostacolo sul lavoro (Tabella 4.2.7), infatti il punteggio medio dell'Ateneo è pari a 2,41, su una media generale di 2,56. Tuttavia, i valori sono aumentati rispetto allo scorso anno e più di un terzo delle donne che hanno risposto indica nell'età un ostacolo per la propria valorizzazione. La distribuzione generale dei giudizi evidenzia la preponderanza del valore più negativo (pari a 1), che ricorre per 114 rispondenti

Tabella 4.2.7: La mia età costituisce un ostacolo alla mia valorizzazione sul lavoro

B7		Giudizi positivi	
		2016	2015
n. risposte	genere		
217	Donna	34,7%	29,2%
	Uomo	25,4%	19,2%

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	2,41	2,24
Atenei	2,56	2,51

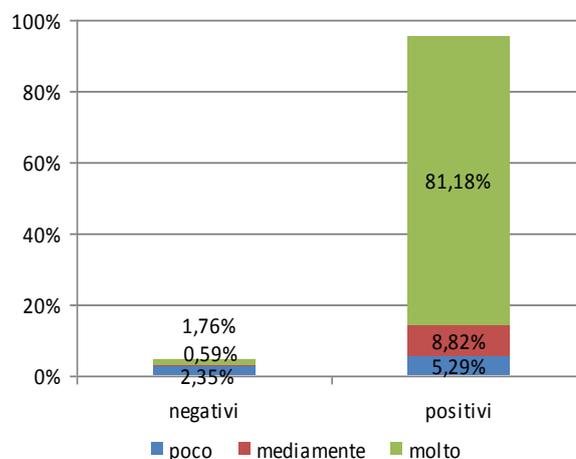


Per quanto riguarda il rispetto in relazione all'orientamento sessuale (Tabella 4.2.8) la soddisfazione espressa dai rispondenti dell'Ateneo è decisamente positiva (punteggio medio pari a 5,62) di poco superiore al benchmark. I giudizi positivi prevalgono per le donne con punteggio 94,1. La distribuzione generale dei giudizi evidenzia la preponderanza del valore più positivo (pari a 6), che ricorre per 138 rispondenti.

Tabella 4.2.8: Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione al mio orientamento sessuale

B8		Giudizi positivi	
		2016	2015
n. risposte	genere		
32	Donna	95,2%	97,5%
	Uomo	72,7%	95,5%

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	5,62	5,71
Atenei	5,46	5,60

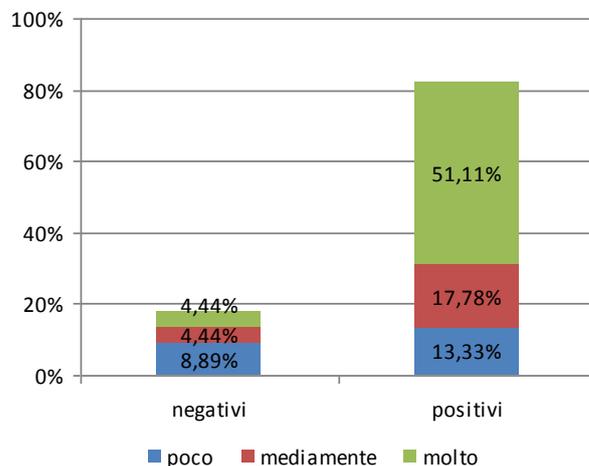


Per quanto riguarda il rispetto in relazione alla disabilità (Tabella 4.2.9), in Ateneo il valore medio è alto (pari a 4,89) allineato al valore di benchmark. Si evidenzia comunque un peggioramento rispetto al 2015, soprattutto per gli uomini. La distribuzione generale dei giudizi evidenzia la preponderanza del valore più positivo (pari a 6), che ricorre per 23 rispondenti.

Tabella 4.2.9: Sono trattato correttamente e con rispetto in relazione alla mia disabilità (se applicabile)

B9		Giudizi positivi	
n. risposte	genere	2016	2015
45	Donna	85,3%	88,0%
	Uomo	72,7%	90,0%

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	4,89	5,20
Atenei	4,96	4,72

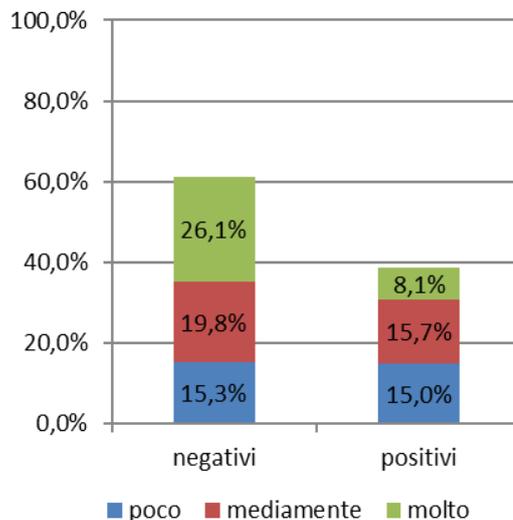


4.3. L'equità nella mia amministrazione (sezione C)

L'equità (per carico di lavoro, responsabilità, rapporto tra retribuzione e lavoro svolto, imparzialità del superiore) è valutata in modo **negativo dal ~60% dei rispondenti**, con giudizio medio 2,99 (di poco inferiore alla media degli Atenei per tutte le domande, ma in leggero miglioramento). Per il ~26% dei rispondenti il giudizio è totalmente negativo. Come l'anno scorso, i valori più bassi sono per la **proporzione tra impegno richiesto e retribuzione** (valore medio 2,56) e **differenziazione della retribuzione per lavoro svolto** (valore medio 2,23).

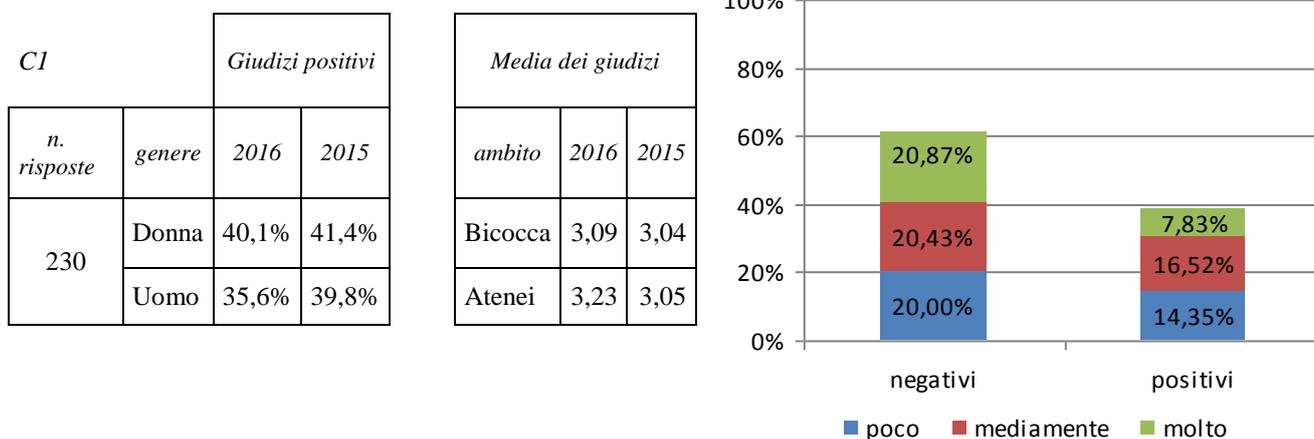
		Giudizi positivi	
genere		2016	2015
Donna		39,9%	34,4 %
Uomo		36,2%	35,0 %

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	2,99	2,85
Atenei	3,13	2,96



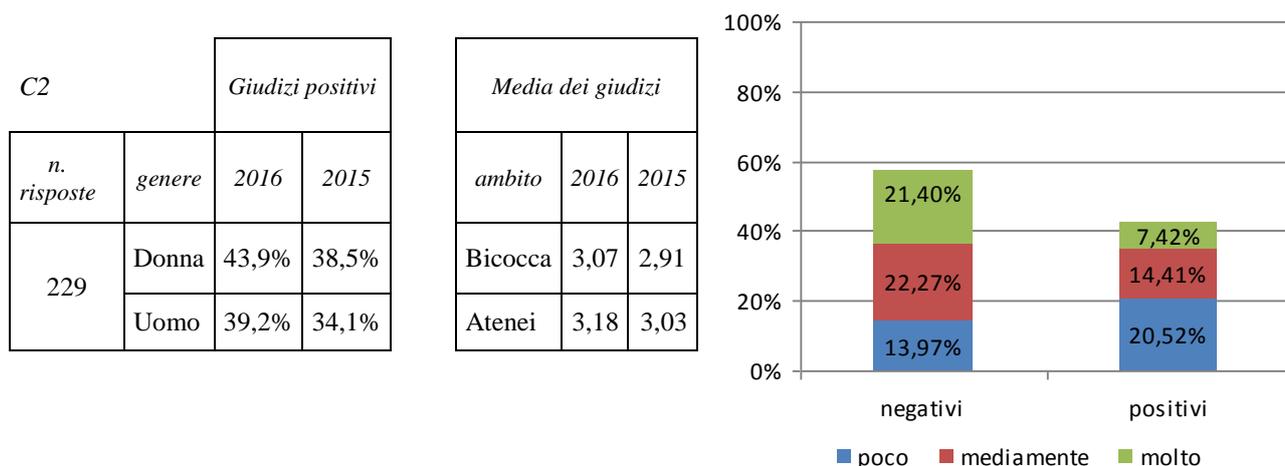
Per quanto riguarda l'assegnazione del carico di lavoro (*Tabella 4.3.1*) i rispondenti dell'Ateneo ritengono che non sia del tutto equa (punteggio medio pari a 3,09) non discostandosi molto dagli altri Atenei (punteggio medio pari a 3,23). Come per l'anno precedente prevalgono i giudizi negativi, in modo particolare per gli uomini. La distribuzione generale dei giudizi positivi e negativi è sostanzialmente uniforme.

Tabella 4.3.1: Ritengo che vi sia equità nell'assegnazione del carico di lavoro



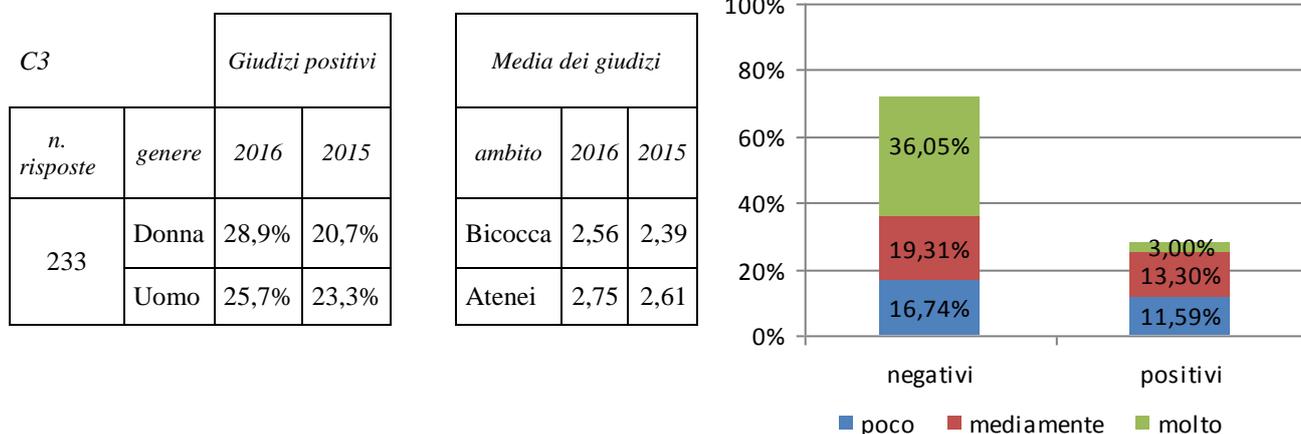
In Ateneo non si ritiene equa la distribuzione delle responsabilità (*Tabella 4.3.2*), infatti il punteggio medio è pari a 3,07 al di sotto del valore di benchmark (punteggio medio pari a 3,18). Si evidenzia un aumento di giudizi positivi sia per gli uomini sia per le donne. La distribuzione per categorie dei giudizi positivi e negativi è sostanzialmente uniforme.

Tabella 4.3.2: Ritengo che vi sia equità nella distribuzione di responsabilità



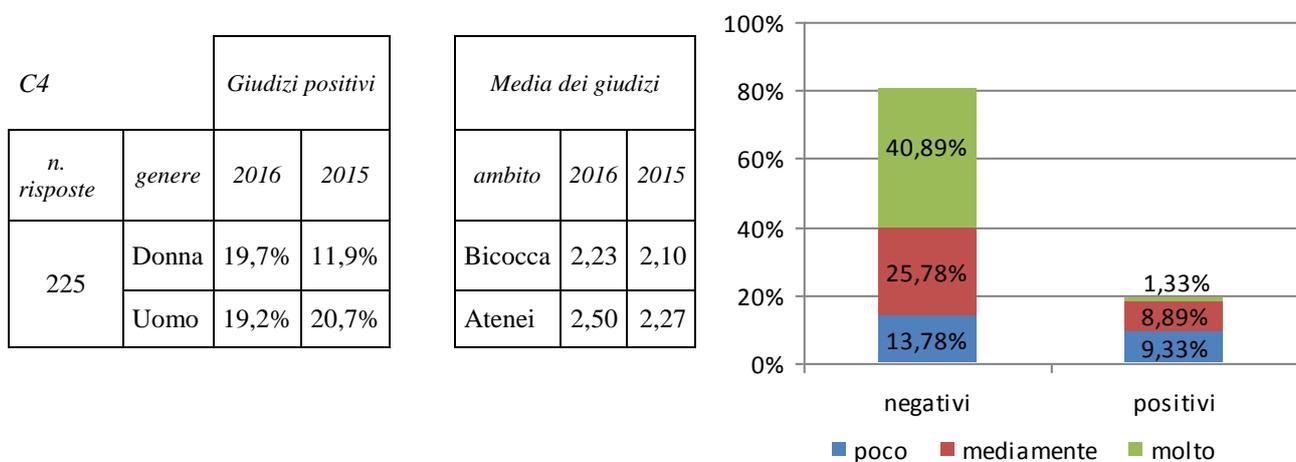
I rispondenti di Ateneo non giudicano adeguata la retribuzione rispetto all'impegno richiesto (Tabella 4.3.3) il punteggio medio è pertanto pari a 2,56, inferiore anche al valore di benchmark (pari a 2,75). I giudizi positivi sono aumentati, in particolare per le donne. La distribuzione generale dei giudizi evidenzia la preponderanza del valore più negativo (pari a 1), che ricorre per 84 rispondenti.

Tabella 4.3.3: Giudico equilibrato il rapporto tra l'impegno richiesto e la mia retribuzione



Anche il rapporto tra retribuzione e quantità e qualità del lavoro svolto (Tabella 4.3.4) non viene ritenuto equilibrato dal maggior parte dei rispondenti dell'Ateneo (punteggio medio pari a 2,23), in misura maggior rispetto al valore di benchmark (punteggio medio pari a 2,50). I giudizi positivi sono aumentati per le donne e leggermente diminuiti per gli uomini. La distribuzione generale dei giudizi evidenzia la preponderanza del valore più negativo (pari a 1), che ricorre per 92 rispondenti.

Tabella 4.3.4: Ritengo equilibrato il modo in cui la retribuzione viene differenziata in rapporto alla quantità e qualità del lavoro svolto

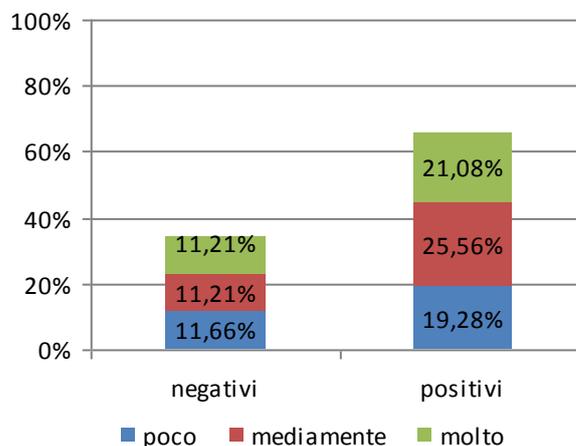


In relazione alle decisioni sul lavoro prese dal responsabile (Tabella 4.3.5) la situazione è simile a quella dell'anno precedente (punteggio medio pari a 3,99) come nel benchmark. I giudizi positivi sono aumentati di qualche punto percentuale sia per gli uomini che per le donne. La distribuzione generale dei giudizi positivi e negativi è sostanzialmente uniforme.

Tabella 4.3.5: Le decisioni che riguardano il lavoro sono prese dal mio responsabile in modo imparziale

C5		Giudizi positivi	
n. risposte	genere	2016	2015
223	Donna	66,5%	60,3%
	Uomo	64,6%	58,5%

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	3,99	3,80
Atenei	3,99	3,87

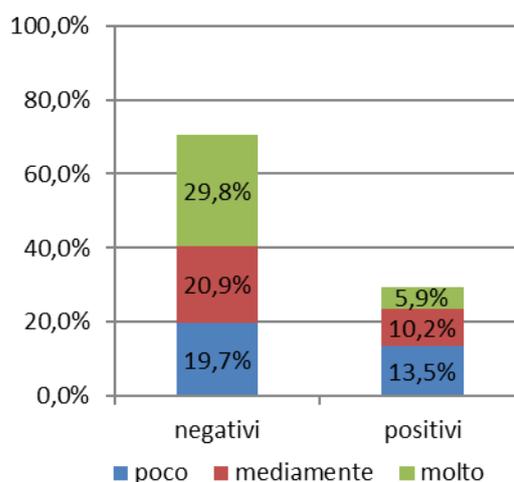


4.4. Carriera e sviluppo professionale (sezione D)

La carriera (chiarezza del percorso professionale, correlazione tra carriera e merito, sviluppo di capacità e attitudini, adeguatezza del ruolo col profilo professionale, soddisfazione per il percorso svolto in Ateneo) è valutata in modo **negativo dal ~70% dei rispondenti**, con giudizio medio 2,81 (di poco **inferiore** gli altri Atenei in tutte le domande, ma in leggero miglioramento). Per il **~30%** dei rispondenti il giudizio è totalmente negativo. I valori più bassi sono per la **chiarezza del percorso** (valore medio 2,16) e **correlazione tra carriera e merito** (valore medio 2,28).

genere	Giudizi positivi	
	2016	2015
Donna	30,1%	25,9 %
Uomo	28,3%	27,7 %

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	2,81	2,52
Atenei	2,98	2,80

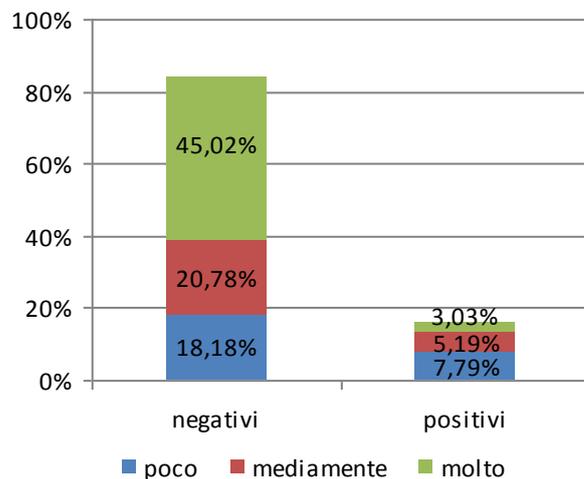


In particolare, i rispondenti dell'Ateneo non ritengono chiaro e ben delineato lo sviluppo professionale (Tabella 4.4.1; punteggio medio pari a 2,16) insufficiente anche per il benchmark, sebbene di poco superiore (2,46). Quest'anno sono gli uomini a essere più insoddisfatti delle donne, con una percentuale comunque bassa per entrambi. La distribuzione generale dei giudizi evidenzia la preponderanza del valore più negativo (pari a 1), che ricorre per 104 rispondenti.

Tabella 4.4.1: In Ateneo il percorso di sviluppo professionale di ciascuno è ben delineato e chiaro

DI		Giudizi positivi	
		2016	2015
n. risposte	genere		
231	Donna	17,2%	13,5%
	Uomo	13,5%	18,4%

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	2,16	2,01
Atenei	2,46	2,13

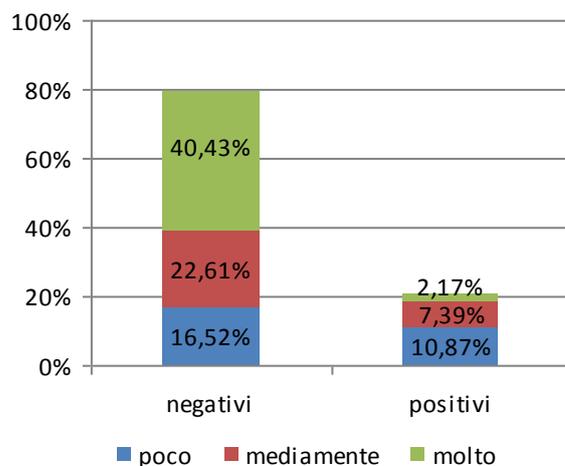


I rispondenti dell'Ateneo non credono che le possibilità di carriera siano legate al merito (Tabella 4.4.2), il punteggio medio è infatti pari a 2,28 (di poco peggiore rispetto al benchmark ossia 2,39). I giudizi positivi sono comunque aumentati per uomini e donne. La distribuzione generale dei giudizi evidenzia la preponderanza del valore più negativo (pari a 1), che ricorre per 93 rispondenti.

Tabella 4.4.2: Ritengo che le possibilità reali di fare carriera in Ateneo siano legate al merito

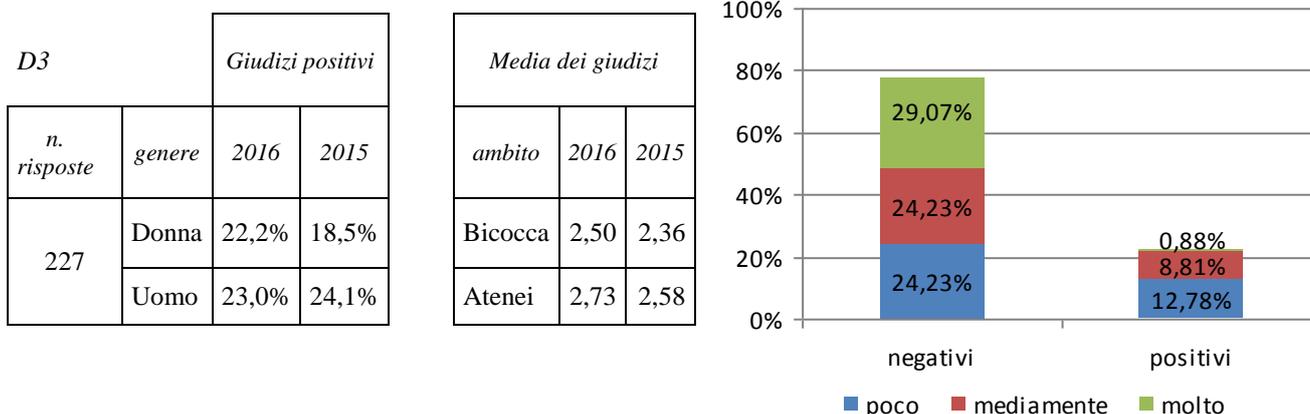
D2		Giudizi positivi	
		2016	2015
n. risposte	genere		
230	Donna	18,5%	11,0%
	Uomo	24,7%	17,2%

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	2,28	2,06
Atenei	2,39	2,16



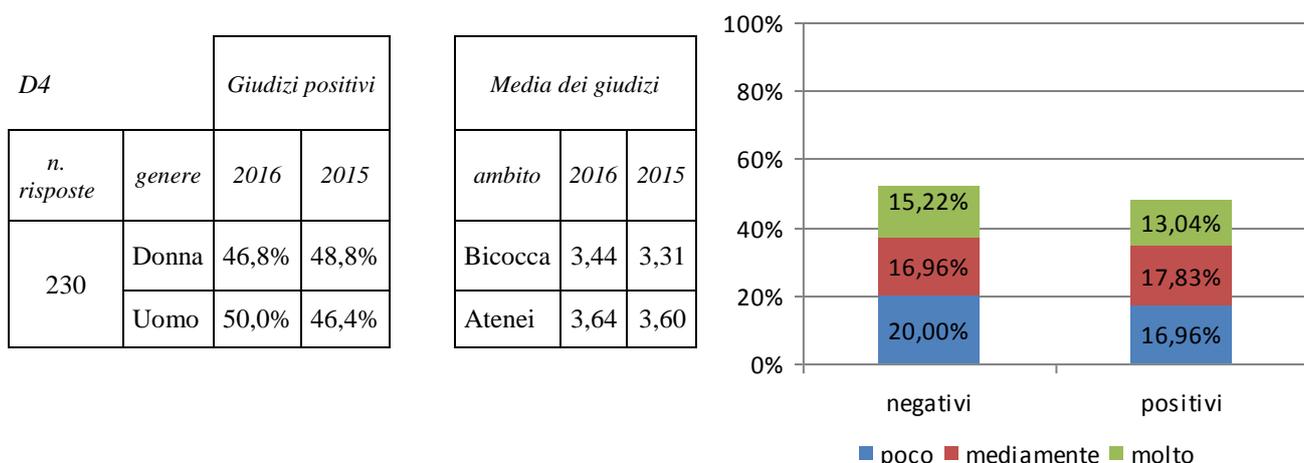
I rispondenti dell'Ateneo non ritengono che sia possibile sviluppare le proprie capacità e attitudini pur richieste dal ruolo ricoperto (Tabella 4.4.3), infatti, il punteggio medio è pari a 2,50, anche qui leggermente peggiore del benchmark (2,73). Si riscontra un incremento di giudizi positivi per le donne e un piccolo decremento per gli uomini. La distribuzione generale dei giudizi positivi e negativi è abbastanza uniforme.

Tabella 4.4.3: L'Ateneo dà la possibilità di sviluppare capacità e attitudini degli individui in relazione ai requisiti richiesti dai diversi ruoli



In merito all'adeguatezza del ruolo ricoperto rispetto al proprio profilo professionale (Tabella 4.4.4) il punteggio medio di Ateneo è pari a 3,44. Si rileva un cambiamento di qualche punto percentuale sui giudizi positivi, in aumento per gli uomini e in diminuzione per le donne. La distribuzione generale dei giudizi positivi e negativi è uniforme.

Tabella 4.4.4: Il ruolo da me attualmente svolto è adeguato al mio profilo professionale

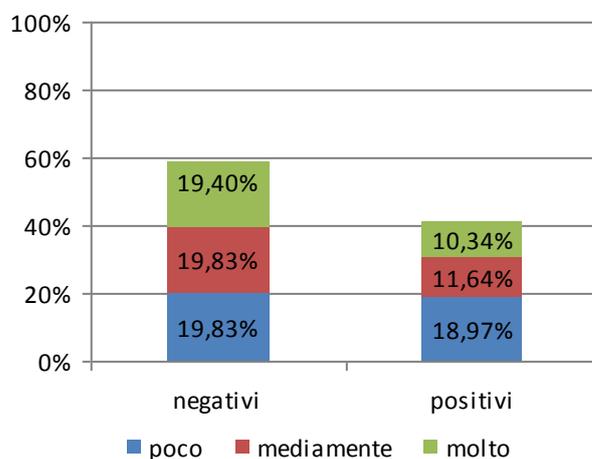


I rispondenti dell'Ateneo non sono particolarmente soddisfatti del proprio percorso professionale (Tabella 4.4.5), rilevando un punteggio medio pari a 3,15 e peggiore del valore di benchmark (pari a 3,29). L'insoddisfazione prevale negli uomini infatti meno di un terzo si ritiene soddisfatto. La distribuzione generale dei giudizi positivi e negativi è sostanzialmente uniforme.

Tabella 4.4.5: Sono soddisfatto del mio percorso professionale all'interno dell'Ateneo

D5		Giudizi positivi	
n. risposte	genere	2016	2015
232	Donna	45,6%	37,3%
	Uomo	31,1%	32,9%

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	3,15	2,85
Atenei	3,29	3,10

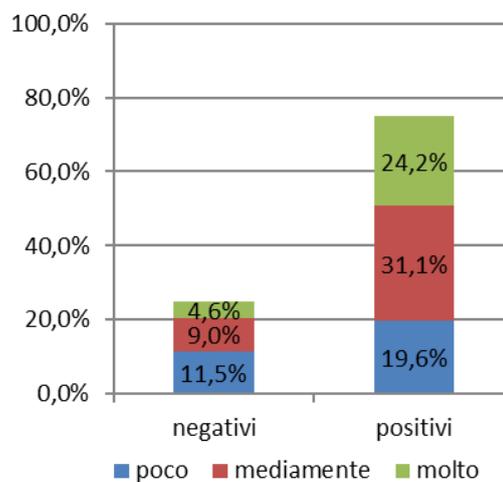


4.5. Il mio lavoro (sezione E)

Le caratteristiche dell'attività lavorativa (aspettative, possesso delle competenze, risorse disponibili, autonomia, realizzazione personale) sono **positive per il ~75% dei rispondenti** con giudizio medio 4,36 (con valori che poco si discostano dalla media degli altri Atenei e un netto miglioramento rispetto all'anno passato). Circa il 31% ha espresso opinione mediamente positiva, il ~24% decisamente positiva. Il valore più alto dei giudizi medi ricorre per il **possesso delle competenze** (4,95), il più basso per la **realizzazione personale** (3,62).

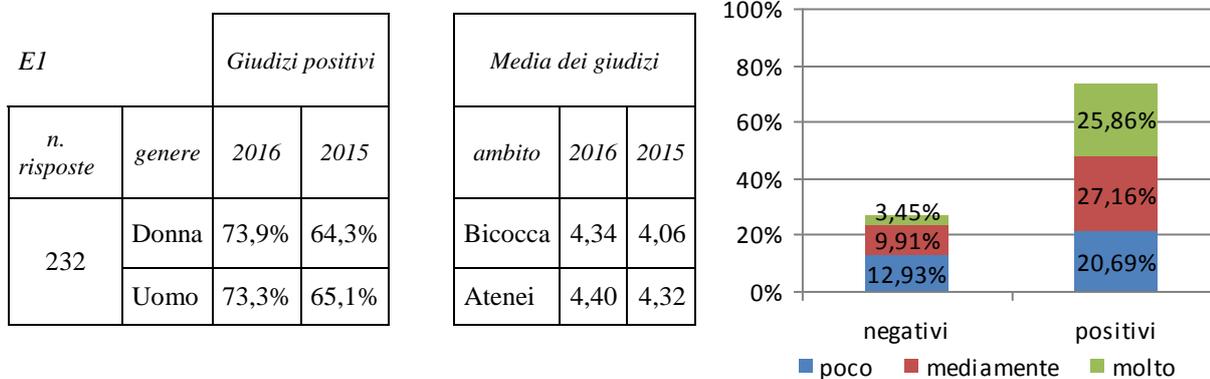
genere	Giudizi positivi	
	2016	2015
Donna	75,7%	67,0 %
Uomo	73,3%	64,6 %

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	4,36	4,09
Atenei	4,38	4,28



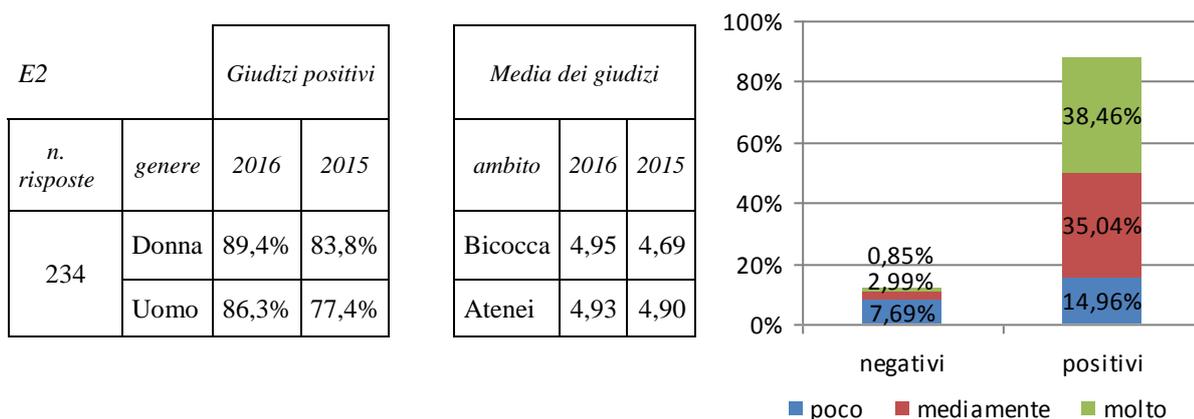
Da quanto è riportato nella *Tabella 4.5.1* i rispondenti dell'Ateneo ritengono di sapere cosa ci si aspetta dal proprio lavoro (punteggio medio pari a 4,34), con un valore di benchmark simile e pari a 4,40. La situazione è migliorata rispetto al 2015 per uomini e donne. La distribuzione generale dei giudizi positivi e negativi è moderatamente uniforme.

Tabella 4.5.1: So quello che ci si aspetta dal mio lavoro



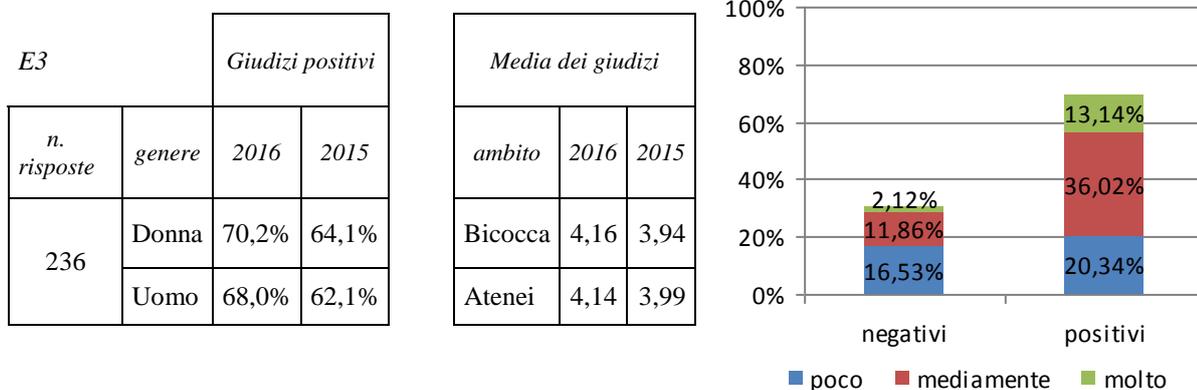
I rispondenti dell'Ateneo ritengono di possedere le competenze necessarie per svolgere il proprio lavoro (*Tabella 4.5.2*; punteggio medio pari a 4,95), appena sopra il benchmark (4,93). Si rileva una maggior frequenza di giudizi positivi, in modo più evidente per gli uomini. La distribuzione dei giudizi positivi e negativi è sostanzialmente uniforme.

Tabella 4.5.2: Ho le competenze necessarie per svolgere il mio lavoro



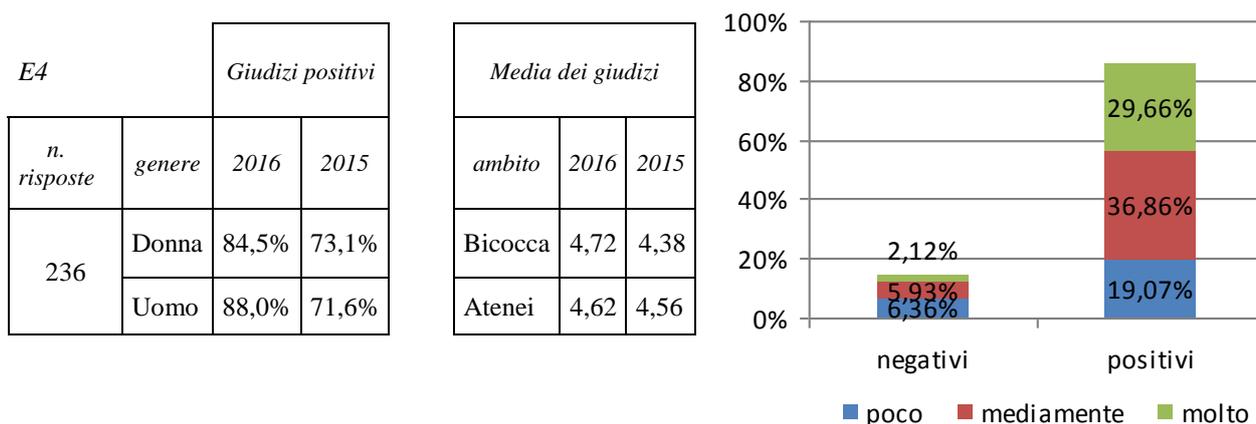
Per quanto riguarda le risorse e gli strumenti necessari per svolgere il proprio lavoro (Tabella 4.5.3) i rispondenti dell'Ateneo le ritengono adeguate con un punteggio medio pari a 4,16, sostanzialmente come nel benchmark (pari a 4,14). Sono aumentati i giudizi positivi, superando complessivamente la soglia dei due terzi delle persone soddisfatte. La distribuzione dei giudizi positivi e negativi è abbastanza uniforme.

Tabella 4.5.3: Ho le risorse e gli strumenti necessari per svolgere il mio lavoro



I rispondenti dell'Ateneo ritengono di avere un giusto livello di autonomia per svolgere il proprio lavoro (Tabella 4.5.4; punteggio medio pari a 4,72), valore di poco superiore al benchmark (4,62). La percentuale è aumentata sensibilmente, in particolare per gli uomini. Le distribuzioni per categorie e dei giudizi positivi e negativi è sostanzialmente uniforme.

Tabella 4.5.4: Ho un adeguato livello di autonomia nello svolgimento del mio lavoro

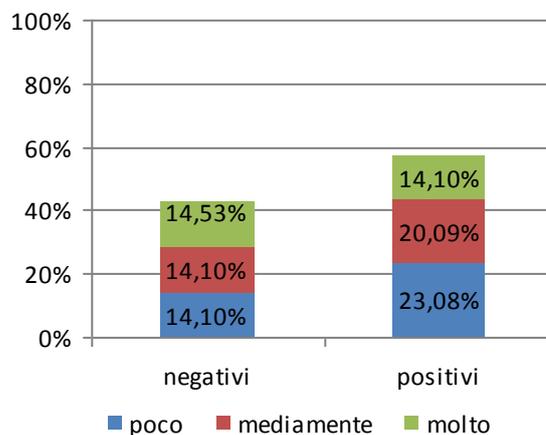


I rispondenti dell'Ateneo non sono molto soddisfatti della propria realizzazione attraverso il lavoro (Tabella 4.5.5; punteggio medio pari a 3,62) mentre il valore di benchmark è vicino e pari a 3,79. Il cambiamento di situazione rispetto all'anno precedente riguarda in misura maggiore le donne. La distribuzione dei giudizi positivi e negativi è sostanzialmente uniforme

Tabella 4.5.5: Il mio lavoro mi dà un senso di realizzazione personale

E5		Giudizi positivi	
n. risposte	genere	2016	2015
234	Donna	60,1%	49,7%
	Uomo	51,3%	47,1%

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	3,62	3,40
Atenei	3,79	3,61

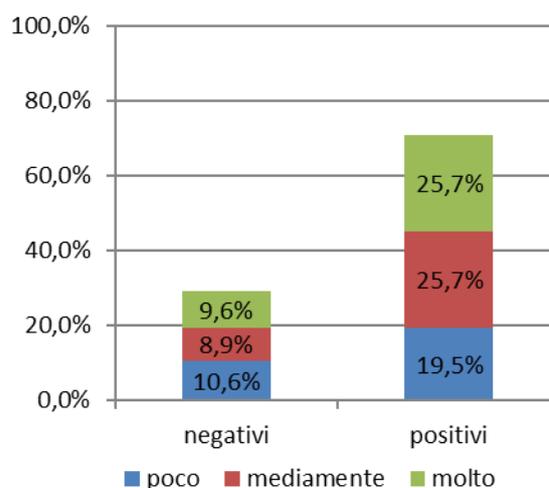


4.6. I miei colleghi (sezione F)

Il rapporto coi colleghi (senso di squadra, collaborazione, rispetto, condivisione informazioni, impulso a lavorare in gruppi) è giudicato discretamente **positivo per il ~70% dei rispondenti** con giudizio medio 4,18 (di poco inferiore agli altri Atenei e in leggero miglioramento). Il valore più alto dei giudizi medi ricorre per la **disponibilità ad aiutare i colleghi** (5,24) anche se la condivisione di informazioni è soltanto pari a 4,07 e lo spirito di squadra non va oltre il 3,83, forse perché non viene incentivato, visto che il valore più basso riguarda **l'impulso dell'Ateneo a lavorare in gruppi** (3,01).

		Giudizi positivi	
genere	2016	2015	
Donna	74,2%	68,5 %	
Uomo	63,8%	66,0 %	

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	4,18	4,11
Atenei	4,29	4,22

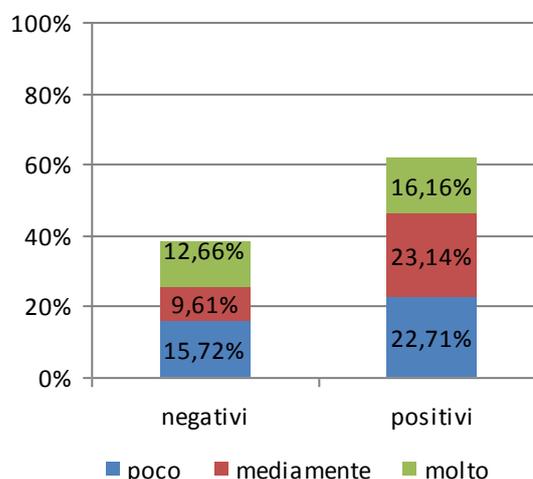


In particolare, (Tabella 4.6.1) il punteggio medio aumenta di poco e raggiunge il 3,83, in pratica come il benchmark, con una differenziazione tra genere in quanto la percentuale diminuisce tra gli uomini e aumenta di più di 10 punti tra le donne. La distribuzione dei giudizi positivi e negativi è sostanzialmente uniforme.

Tabella 4.6.1: Mi sento parte di una squadra

F1		Giudizi positivi	
n. risposte	genere	2016	2015
229	Donna	67,5%	55,1%
	Uomo	50,0%	52,9%

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	3,83	3,55
Atenei	3,82	3,63

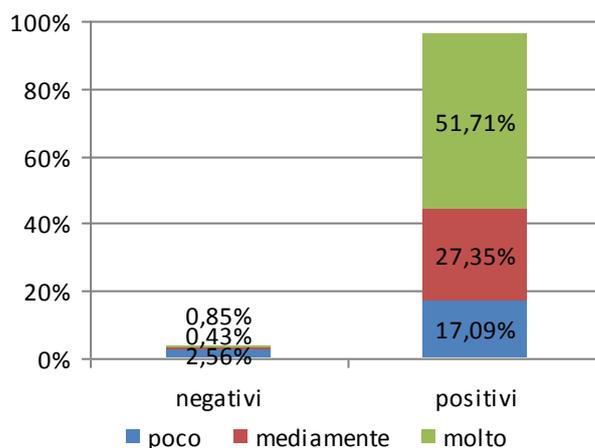


La quasi totalità dei rispondenti dell'Ateneo afferma di essere disponibile ad aiutare i propri colleghi (Tabella 4.6.2; punteggio medio pari a 5,24, in pratica come il benchmark (5,23) con una percentuale di ben oltre il 90%. La distribuzione generale dei giudizi positivi e negativi registra la prevalenza del giudizio più positivo (pari a 6), che ricorre per 121 persone.

Tabella 4.6.2: Mi rendo disponibile per aiutare i colleghi anche se non rientra nei miei compiti

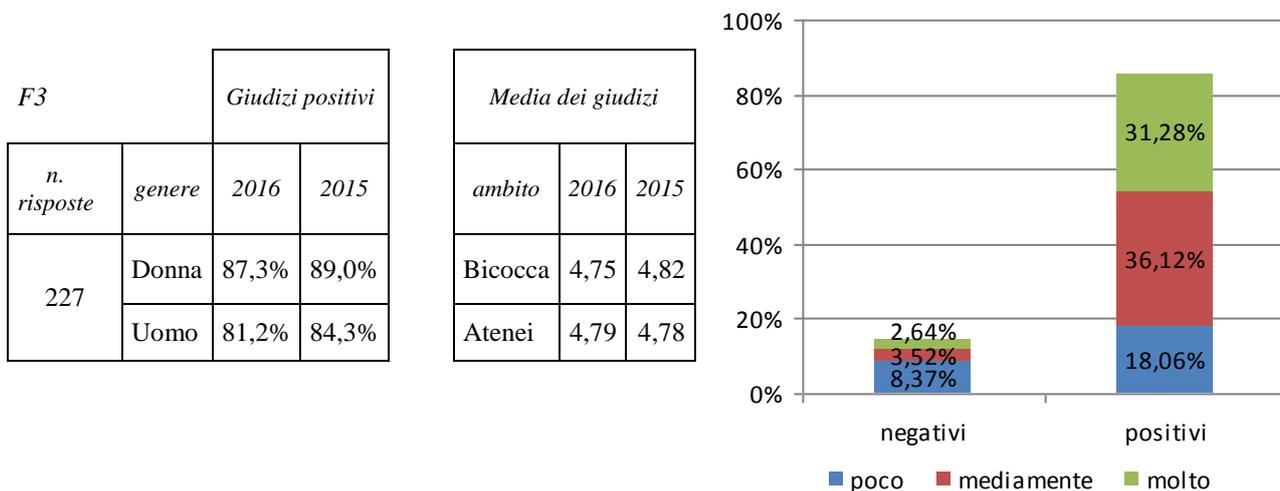
F2		Giudizi positivi	
n. risposte	genere	2016	2015
234	Donna	96,9%	95,8%
	Uomo	94,6%	90,9%

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	5,24	5,30
Atenei	5,23	5,31



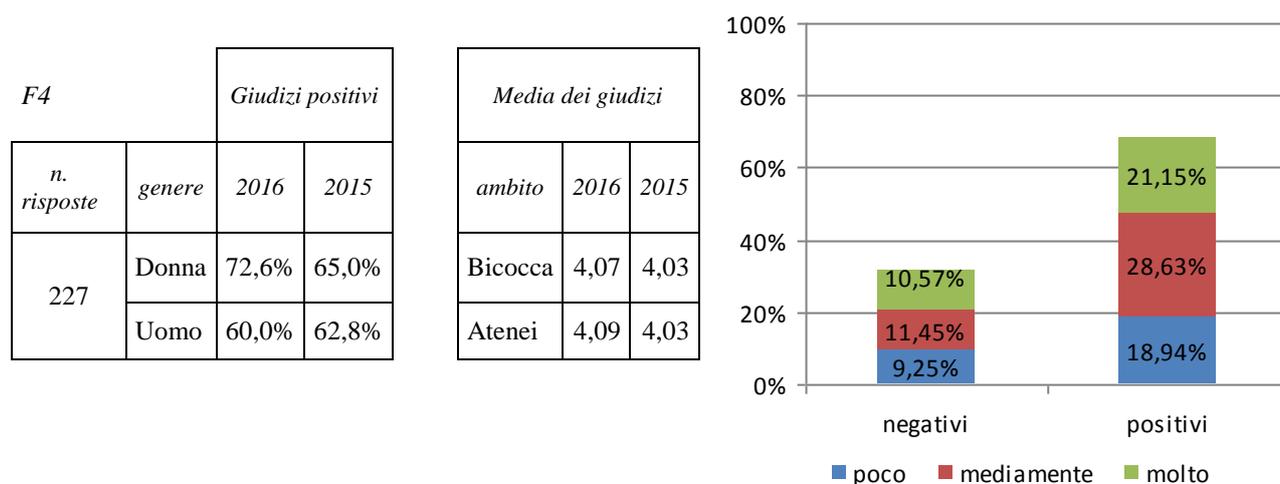
I rispondenti dell'Ateneo ritengono di essere stimati e rispettati dai propri colleghi (Tabella 4.6.3; punteggio medio pari a 4,75) così come il benchmark (punteggio medio pari a 4,79). I giudizi positivi superano l'80% con una maggior percentuale per le donne. La distribuzione dei giudizi positivi e negativi è sostanzialmente uniforme.

Tabella 4.6.3: Sono stimato e trattato con rispetto dai colleghi



I giudizi positivi sono prevalenti anche per la disponibilità dei colleghi a condividere le informazioni (Tabella 4.6.4) con un punteggio medio pari a 4,07 allineato con il benchmark. Quest'anno aumenta la discrepanza dei giudizi tra uomini e donne. La distribuzione dei giudizi positivi e negativi è sostanzialmente uniforme.

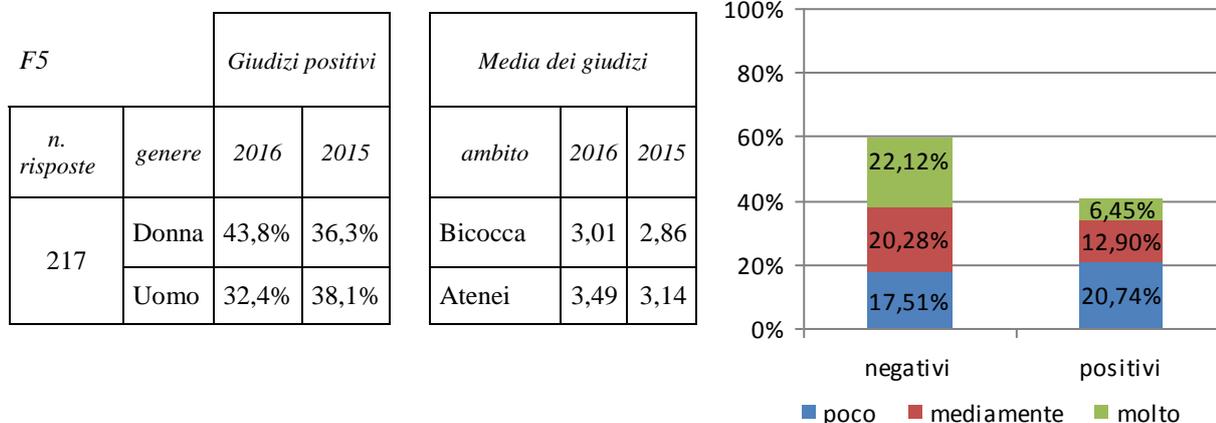
Tabella 4.6.4: Nel mio gruppo chi ha un'informazione la mette a disposizione di tutti



I rispondenti dell'Ateneo non reputano che siano favoriti il lavoro in gruppo e la collaborazione tra colleghi (Tabella 4.6.5). Il punteggio medio di Ateneo è pari a 3,01, inferiore al valore di benchmark che ammonta a

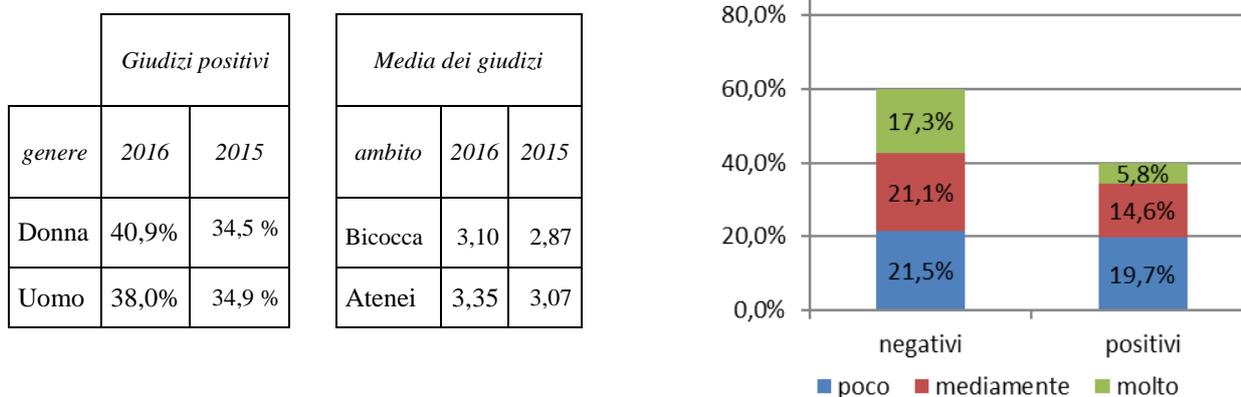
3,49. Si denota un miglioramento nella percezione delle donne e un peggioramento in quella degli uomini.. La distribuzione generale dei giudizi positivi e negativi è sostanzialmente uniforme.

Tabella 4.6.5: L'Ateneo spinge a lavorare in gruppo e a collaborare



4.7. Il contesto del mio lavoro (sezione G)

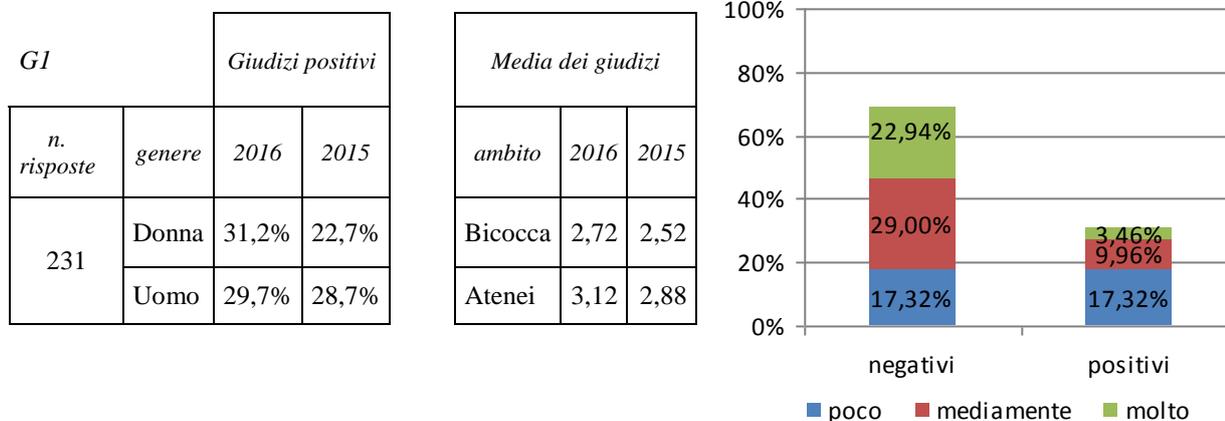
Il contesto lavorativo (formazione, chiarezza delle regole di comportamento, definizione di compiti e ruoli, circolazione delle informazioni, conciliazione vita e lavoro) è giudicato in modo **negativo** dal ~60% dei **rispondenti** con giudizio medio 3,10 (di poco inferiore agli altri Atenei in tutte le domande e in miglioramento rispetto all'anno scorso). Del tutto insoddisfatto il ~17% dei rispondenti. Il giudizio più alto ricorre per la chiarezza delle **regole di comportamento** (3,68), quello più basso per la **formazione** (2,72).



La maggioranza dei rispondenti non ritiene che l'Ateneo sviluppi le risorse umane, in particolare attraverso la formazione (Tabella 4.7.1) riportando un punteggio medio pari a 2,72 e inferiore al valore di benchmark (valore 3,12). Soltanto quasi un quarto dei rispondenti si ritiene soddisfatto, anche se vi è un miglioramento

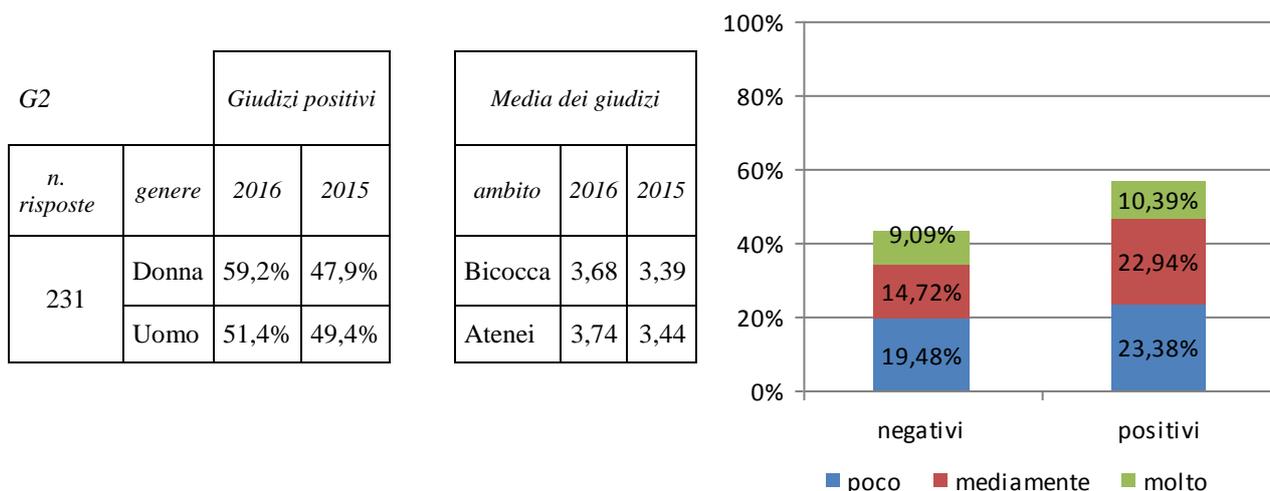
rispetto all'anno precedente, piuttosto marcato tra le donne. La distribuzione per categorie e quella generale dei giudizi positivi e negativi sono sostanzialmente uniformi.

Tabella 4.7.1: L'Ateneo investe sulle persone, anche attraverso un'adeguata attività di formazione



Più della metà dei rispondenti ritiene che le regole di comportamento al lavoro siano chiaramente definite (Tabella 4.7.2), evidenziando un marcato miglioramento per le donne e determinando un punteggio medio complessivo intorno alla sufficienza (pari a 3,68 e allineato con il benchmark). La distribuzione per categorie e quella generale dei giudizi positivi e negativi sono sostanzialmente uniformi.

Tabella 4.7.2: Le regole di comportamento sono definite in modo chiaro

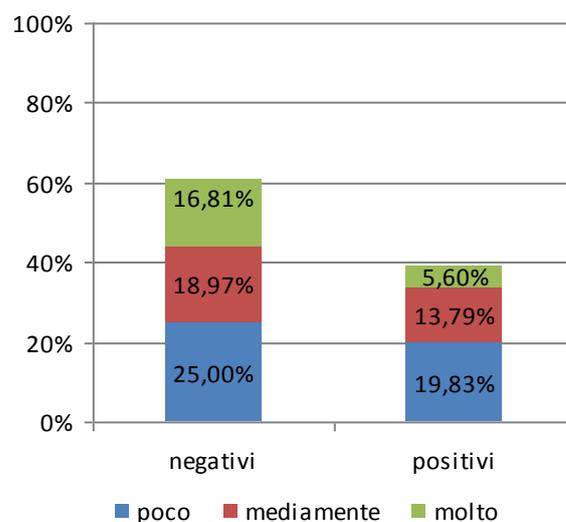


Compiti e ruoli organizzativi non sono definiti con chiarezza per la maggior parte dei rispondenti dell'Ateneo (Tabella 4.7.3) per cui il punteggio medio risulta pari a 3,11 e inferiore al valore di benchmark, pari a 3,27. Comunque, si riscontra un miglioramento della situazione in ugual misura per uomini e donne, sebbene la distribuzione per categorie e quella generale dei giudizi positivi e negativi siano sostanzialmente uniformi.

Tabella 4.7.3: I compiti e ruoli organizzativi sono ben definiti

G3		Giudizi positivi	
n. risposte	genere	2016	2015
232	Donna	40,3%	32,7%
	Uomo	37,0%	29,2%

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	3,11	2,74
Atenei	3,27	2,96

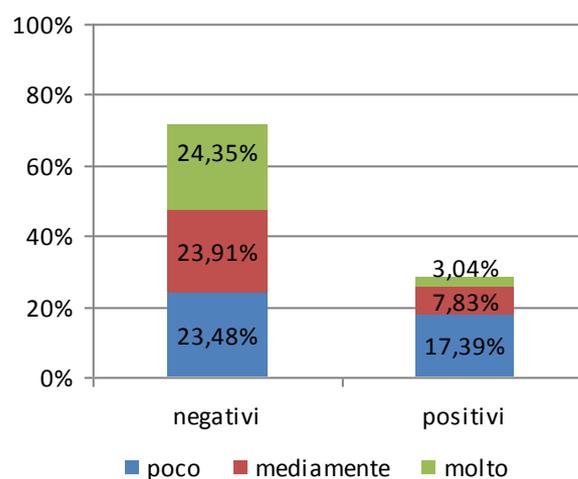


La circolazione delle informazioni all'interno dell'Ateneo è insufficiente per la maggior parte dei rispondenti (Tabella 4.7.4) riportando un punteggio medio pari a 2,69 di poco inferiore al valore di benchmark (3,06). La situazione è sostanzialmente identica tra uomini e donne e a quanto emerso l'anno precedente. La distribuzione generale dei giudizi è grossomodo uniforme.

Tabella 4.7.4: La circolazione delle informazioni all'interno dell'Ateneo è adeguata

G4		Giudizi positivi	
n. risposte	genere	2016	2015
230	Donna	28,0%	27,0%
	Uomo	28,8%	28,4%

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	2,69	2,62
Atenei	3,06	2,70

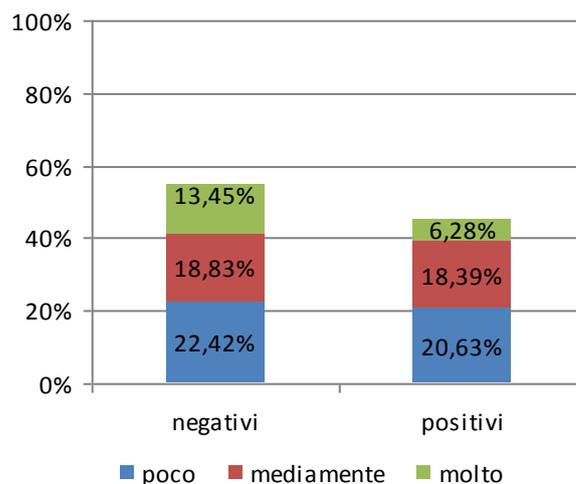


La maggior parte dei rispondenti non ritiene sufficienti le iniziative dell'Ateneo per favorire la conciliazione tra tempi di lavoro e tempi di vita (Tabella 4.7.5). Il punteggio medio ottenuto è pari a 3,30, di poco inferiore al valore di benchmark (pari a 3,48). Si sottolinea comunque un miglioramento, più o meno simile per uomini e donne. La distribuzione generale dei giudizi positivi e negativi è sostanzialmente uniforme.

Tabella 4.7.5: L'Ateneo promuove azioni a favore della conciliazione dei tempi di lavoro e dei tempi di vita

G5		Giudizi positivi	
n. risposte	genere	2016	2015
223	Donna	46,1%	42,8%
	Uomo	43,5%	38,4%

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	3,30	3,11
Atenei	3,48	3,21

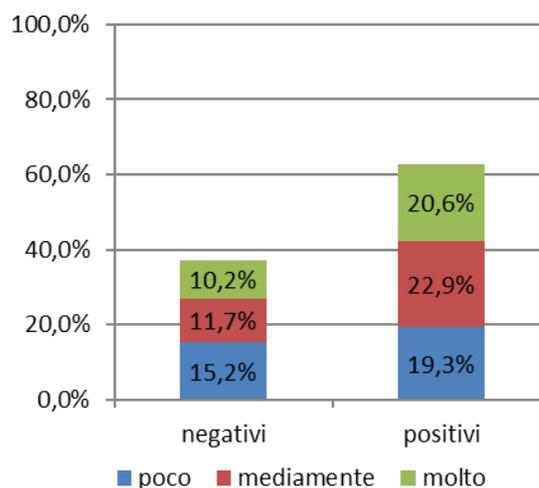


4.8. Il senso di appartenenza (sezione H)

Il senso di appartenenza (orgoglio di lavorare in Ateneo e per i suoi risultati, dispiacere per chi ne parla male, coerenza dei valori aziendali coi propri, desiderio di cambiare ente) è **sufficientemente presente per il ~63% dei rispondenti** con giudizio medio 3,91 (inferiore agli altri Atenei per quasi tutte le domande, ma in miglioramento). Il ~20% ha un elevato senso di appartenenza. Il giudizio più alto ricorre per l'**orgoglio per i risultati conseguiti dall'Ateneo** (4,51), quello più basso per il **desiderio di cambiare ente** (3,26).

		Giudizi positivi	
genere	2016	2015	
Donna	63,4%	61,9 %	
Uomo	61,4%	57,4 %	

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	3,91	3,84
Atenei	4,02	3,93

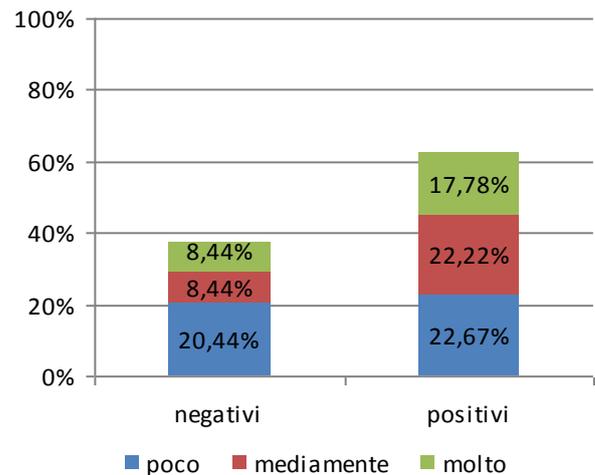


Per quanto riguarda il senso di orgoglio (Tabella 4.8.1) il valore medio di Ateneo è sufficiente e pari a 3,93 e inferiore al valore di benchmark, pari a 4,21 con una situazione quasi invariata rispetto all'anno prima. La distribuzione dei giudizi positivi e negativi sono sostanzialmente uniformi.

Tabella 4.8.1: Sono orgoglioso quando dico a qualcuno che lavoro per l'Università

<i>H1</i>		<i>Giudizi positivi</i>	
<i>n. risposte</i>	<i>genere</i>	2016	2015
225	Donna	64,7%	61,1%
	Uomo	58,3%	59,3%

<i>Media dei giudizi</i>		
<i>ambito</i>	2016	2015
Bicocca	3,93	3,84
Atenei	4,21	4,05

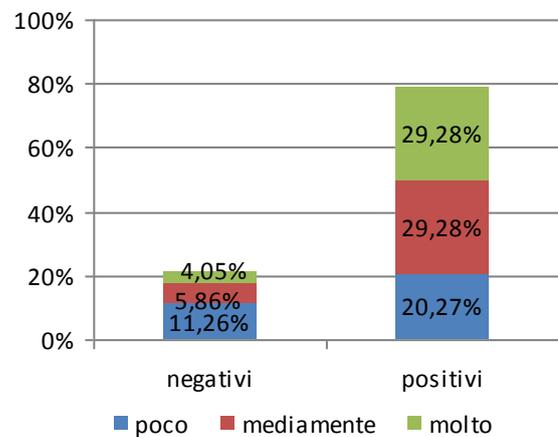


Il personale che ha partecipato all'indagine si ritiene soddisfatto (punteggio medio pari a 4,51) quando l'Ateneo raggiunge un buon risultato (Tabella 4.8.2). Anche il livello di soddisfazione degli altri Atenei è positivo, infatti il valore del benchmark è di 4,73. Aumentano i giudizi positivi sia per le donne sia per gli uomini. La distribuzione generale dei giudizi è sostanzialmente uniforme.

Tabella 4.8.2: Sono orgoglioso quando l'Ateneo raggiunge un buon risultato

<i>H2</i>		<i>Giudizi positivi</i>	
<i>n. risposte</i>	<i>genere</i>	2016	2015
222	Donna	81,9%	75,3%
	Uomo	71,6%	67,1%

<i>Media dei giudizi</i>		
<i>ambito</i>	2016	2015
Bicocca	4,51	4,36
Atenei	4,73	4,71



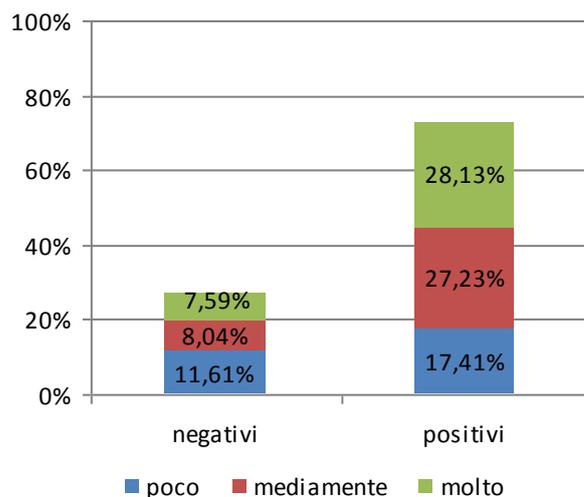
Coerentemente, i partecipanti all'indagine sono dispiaciuti quando qualcuno parla male dell'Ateneo (Tabella 4.8.3; punteggio medio pari a 4,31 inferiore al benchmark pari a 4,62) e per entrambe le categorie aumentano le percentuali. La distribuzione dei giudizi positivi e negativi sono sostanzialmente uniformi.

Tabella 4.8.3: Mi dispiace se qualcuno parla male dell'Ateneo

H3

		Giudizi positivi	
<i>n. risposte</i>	<i>genere</i>	2016	2015
224	Donna	74,8%	69,1%
	Uomo	68,1%	58,5%

Media dei giudizi		
<i>ambito</i>	2016	2015
Bicocca	4,31	4,16
Atenei	4,62	4,54



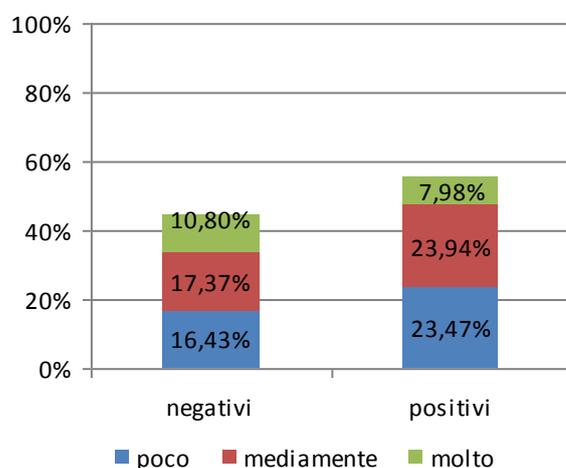
Per quanto riguarda i valori e i comportamenti praticati in Ateneo (Tabella 4.8.4) la metà dei rispondenti li considera moderatamente coerenti con i propri valori personali, determinando un punteggio medio pari a 3,56, senza discostarsi molto dal valore di benchmark (pari a 3,62). La distribuzione generale dei giudizi positivi e negativi è sostanzialmente uniforme.

Tabella 4.8.4: I valori e i comportamenti praticati in Ateneo sono coerenti con i miei valori personali

H4

		Giudizi positivi	
<i>n. risposte</i>	<i>genere</i>	2016	2015
213	Donna	56,9%	48,3%
	Uomo	52,2%	54,2%

Media dei giudizi		
<i>ambito</i>	2016	2015
Bicocca	3,56	3,35
Atenei	3,62	3,39

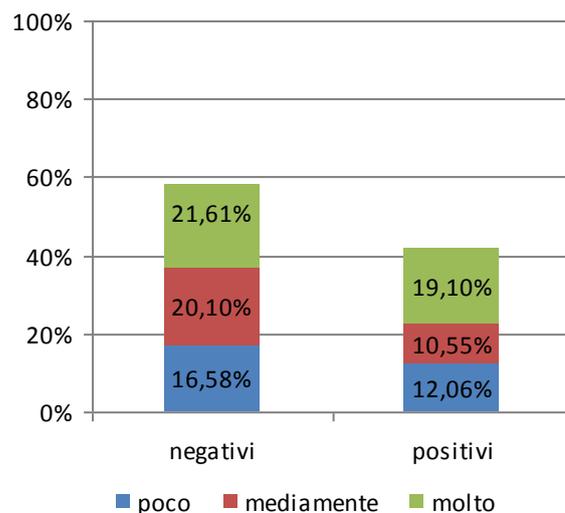


In riferimento alla possibilità di cambiare ente (Tabella 4.8.5), il punteggio medio pari a 3,26 è migliore del valore di benchmark (pari a 2,80). Si registra un'inversione di tendenza tra uomini e donne facendo un confronto con l'anno precedente. La distribuzione generale dei giudizi positivi e negativi è sostanzialmente uniforme.

Tabella 4.8.5: Se potessi, comunque cambierei ente

H5		Giudizi positivi	
n. risposte	genere	2016	2015
199	Donna	34,3%	46,3%
	Uomo	56,9%	52,4%

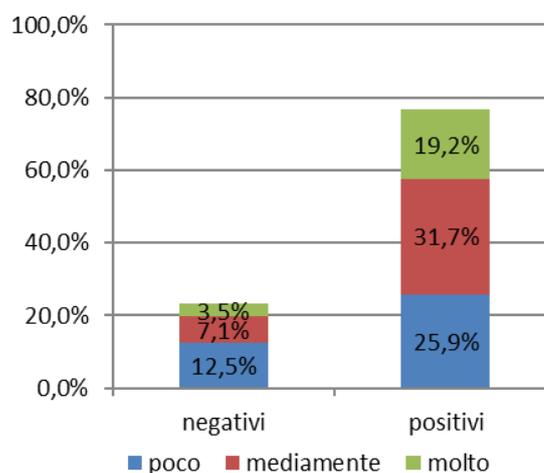
Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	3,26	3,49
Atenei	2,80	2,95



4.9. L'immagine della mia amministrazione (sezione I)

L'immagine dell'Ateneo (per i familiari, per gli utenti, per la collettività) è valutata in modo **decisamente positivo** con giudizio medio 4,31 dal **~75% dei rispondenti** (per il ~32% mediamente positivo) sebbene sia leggermente inferiore al dato generale. Il giudizio più alto ricorre per **l'immagine dell'Ateneo agli occhi dei familiari** (4,38).

		Giudizi positivi		Media dei giudizi		
genere	2016	2015	ambito	2016	2015	
Donna	81,4%	76,5 %	Bicocca	4,31	4,34	
Uomo	67,5%	73,9 %	Atenei	4,54	4,38	

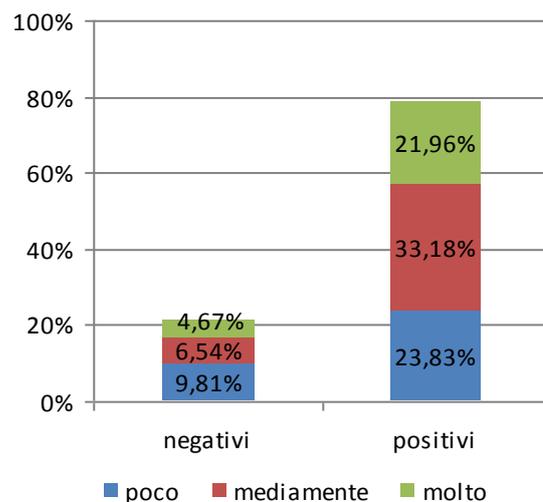


Secondo la maggioranza dei rispondenti, i propri famigliari e conoscenti riconoscono l'importanza dell'Ateneo per la collettività (Tabella 4.9.1), determinando un punteggio medio pari a 4,38 vicino al valore di benchmark (4,62). I giudizi positivi sono cresciuti per le donne e un po' decresciuti per gli uomini. La distribuzione generale dei giudizi positivi e negativi è sostanzialmente uniforme.

Tabella 4.9.1: La mia famiglia e le persone a me vicine pensano che l'Ateneo sia un ente importante per la collettività

II		Giudizi positivi	
		2016	2015
n. risposte	genere		
214	Donna	82,8%	76,3%
	Uomo	71,0%	74,4%

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	4,38	4,46
Atenei	4,62	4,52

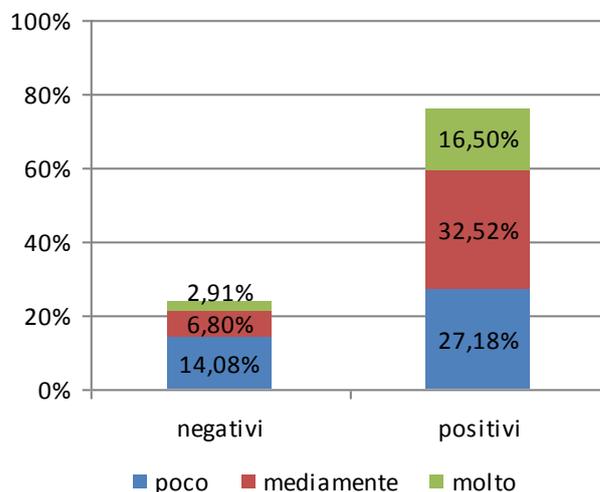


Secondo la maggioranza dei rispondenti, gli utenti riconoscono l'importanza dell'Ateneo per la collettività (Tabella 4.9.2), determinando un punteggio medio pari a 4,28 allineato con il valore di benchmark (4,44). Anche in questo caso, i giudizi positivi sono cresciuti per le donne e decresciuti per gli uomini. La distribuzione generale dei giudizi positivi e negativi è sostanzialmente uniforme.

Tabella 4.9.2: Gli utenti pensano che l'Ateneo per cui lavoro sia un ente importante per loro e per la collettività

I2		Giudizi positivi	
		2016	2015
n. risposte	genere		
206	Donna	81,2%	76,6%
	Uomo	66,2%	74,7%

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	4,28	4,27
Atenei	4,44	4,35



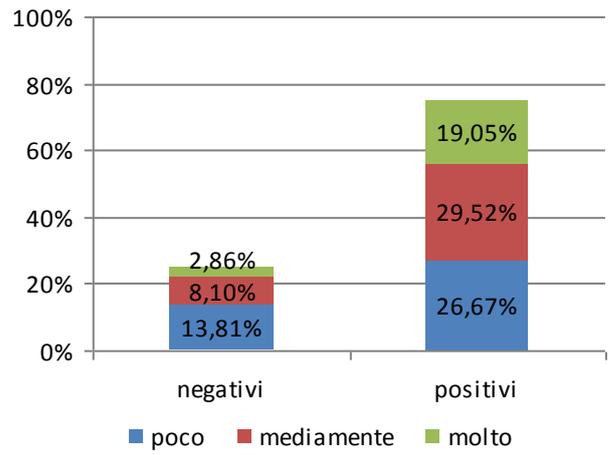
Secondo la maggioranza dei rispondenti, l'opinione pubblica in generale riconosce l'importanza dell'Ateneo per la collettività (Tabella 4.9.3), determinando un punteggio medio pari a 4,28 appena inferiore al valore di benchmark di 4,41. Come per le altre risposte, i giudizi positivi sono cresciuti per le donne e decresciuti per gli uomini. La distribuzione generale dei giudizi positivi e negativi è sostanzialmente uniforme.

Tabella 4.9.3: La gente in generale pensa che l'Ateneo per cui lavoro sia un ente importante per la collettività

I3

		Giudizi positivi	
n. risposte	genere	2016	2015
210	Donna	80,1%	76,6%
	Uomo	65,2%	72,7%

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	4,28	4,30
Atenei	4,41	4,28



4.10. L'importanza degli aspetti indagati nelle sezioni da A a I

Questa sezione del questionario prevede nove domande, con le quali è stato chiesto di valutare ciascun ambito indagato precedentemente in base al grado d'importanza per il proprio benessere sul luogo di lavoro.

Tutti gli ambiti sono stati reputati decisamente importanti, con un'incidenza intorno al 90% dei rispondenti per la tutela della sicurezza (sezione A), la lotta alle discriminazioni (sezione B), l'equità di trattamento (sezione C), le possibilità di carriera (sezione D), le caratteristiche intrinseche del lavoro (sezione E), il rapporto con i colleghi (sezione F), le condizioni esterne del lavoro (sezione G).

Un'incidenza di risposte positive leggermente minore (per circa l'80-85% dei rispondenti) riguarda invece il senso di appartenenza (sezione H) e la reputazione dell'Ateneo (sezione I).

Tabella 4.10.1: Sez. A - La sicurezza e la salute sul luogo di lavoro e lo stress lavoro correlato

J1		Giudizi positivi	
		2016	2015
n. risposte	genere		
235	Donna	93,2%	95,2%
	Uomo	95,9%	97,8%

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	5,32	5,42
Atenei	5,18	5,33

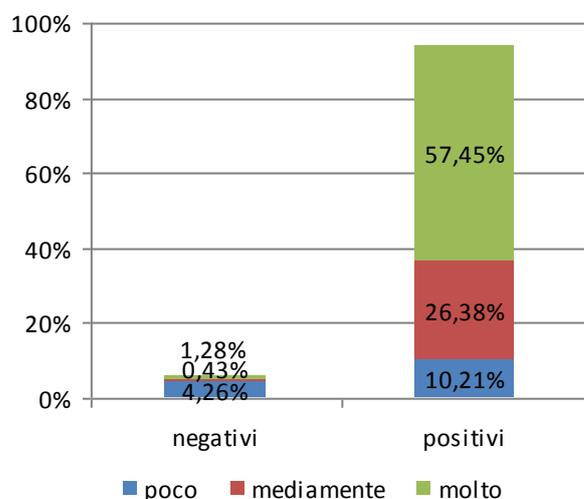


Tabella 4.10.2: Sez.B - Le discriminazioni

J2		Giudizi positivi	
		2016	2015
n. risposte	genere		
231	Donna	90,6%	89,8%
	Uomo	83,1%	90,5%

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	5,12	5,17
Atenei	4,94	5,13

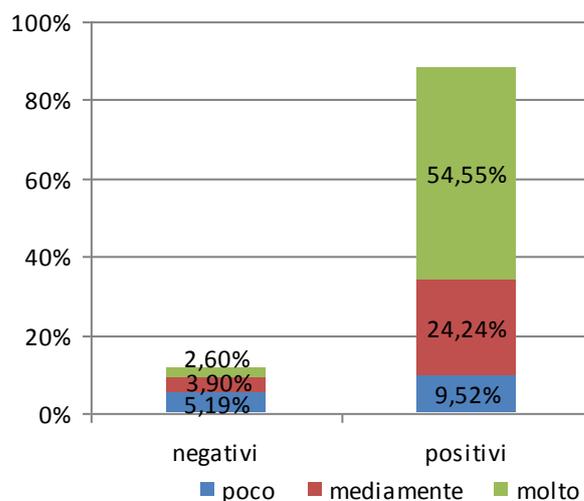


Tabella 4.10.3: Sez. C - L'equità nella mia amministrazione

J3		Giudizi positivi		Media dei giudizi		
		n. risposte	genere	2016	2015	ambito
236	Donna	93,8%	97,0%	Bicocca	5,40	5,54
	Uomo	97,3%	96,6%	Atenei	5,23	5,37

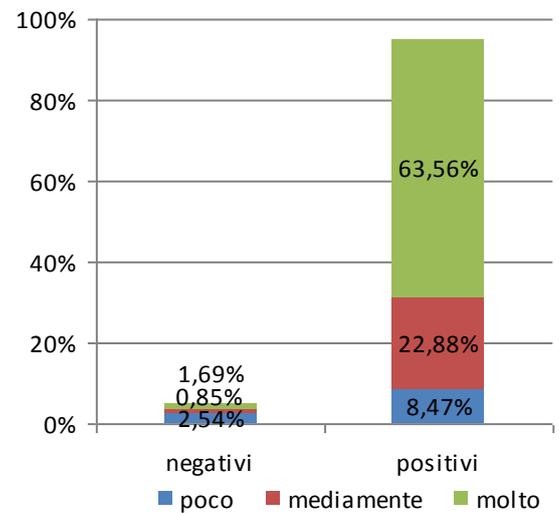


Tabella 4.10.4: Sez. D - La carriera e lo sviluppo professionale

J4		Giudizi positivi		Media dei giudizi		
		n. risposte	genere	2016	2015	ambito
236	Donna	91,9%	93,9%	Bicocca	5,14	5,23
	Uomo	92,1%	94,4%	Atenei	5,04	5,02

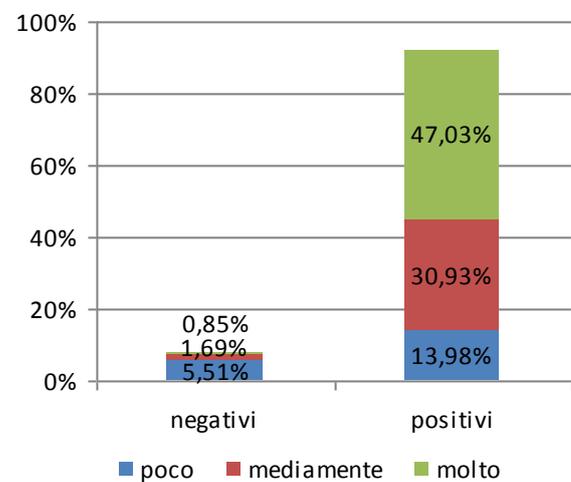


Tabella 4.10.5: Sez. E - Il mio lavoro

J5		Giudizi positivi	
		2016	2015
n. risposte	genere		
236	Donna	95,7%	97,0%
	Uomo	93,3%	96,5%

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	5,39	5,53
Atenei	5,23	5,32

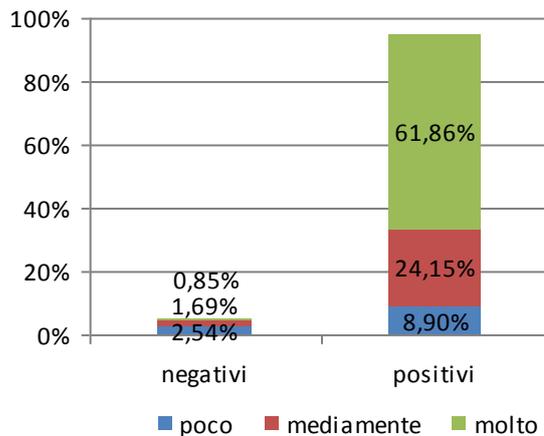


Tabella 4.10.6: Sez. F - I miei colleghi

J6		Giudizi positivi	
		2016	2015
n. risposte	genere		
235	Donna	97,5%	97,6%
	Uomo	95,9%	94,3%

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	5,31	5,35
Atenei	5,18	5,21

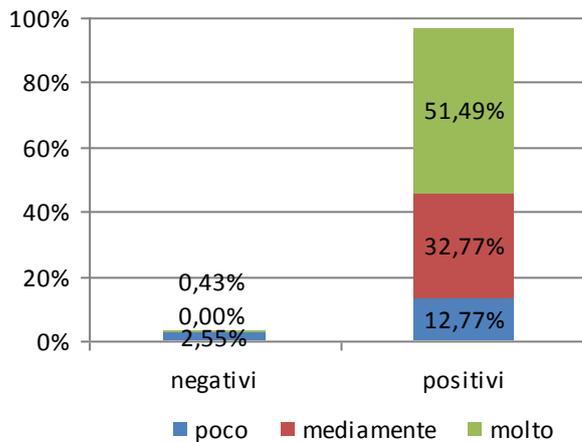


Tabella 4.10.7: Sez. G - Il contesto del mio lavoro

J7		Giudizi positivi	
		2016	2015
n. risposte	genere		
235	Donna	96,9%	95,7%
	Uomo	93,3%	96,5%

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	5,23	5,33
Atenei	5,13	5,20

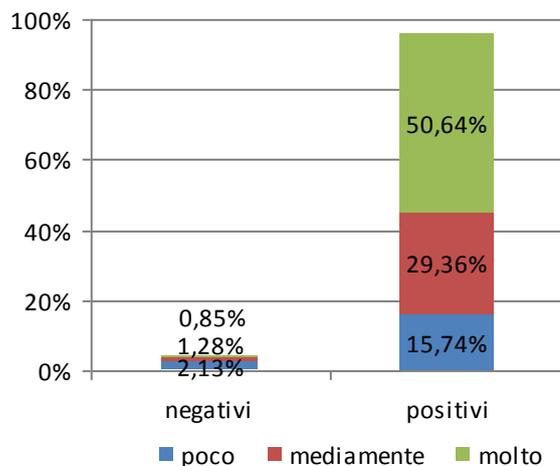


Tabella 4.10.8: Sez. H - Il senso di appartenenza

J8		Giudizi positivi	
		2016	2015
n. risposte	genere		
235	Donna	84,4%	85,5%
	Uomo	82,7%	90,6%

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	4,66	4,87
Atenei	4,84	4,89

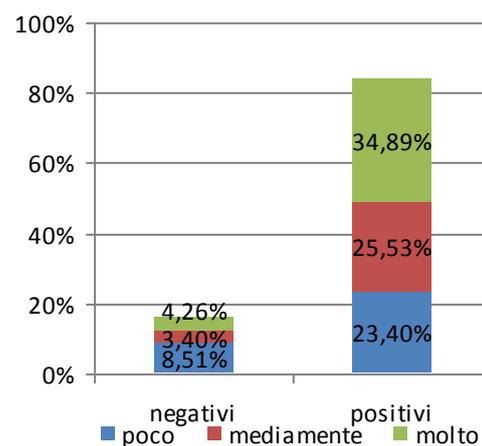
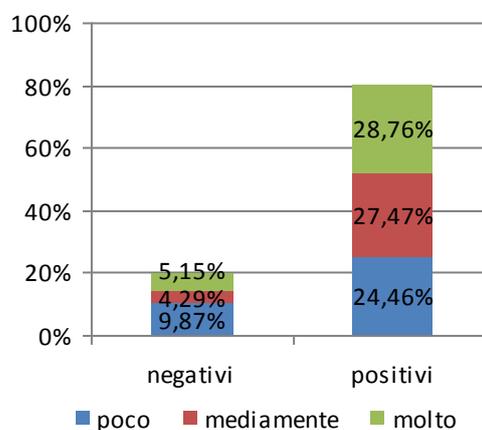


Tabella 4.10.9: Sez. I - L'immagine della mia amministrazione

J9		Giudizi positivi	
		2016	2015
n. risposte	genere		
233	Donna	81,8%	78,4%
	Uomo	78,4%	83,7%

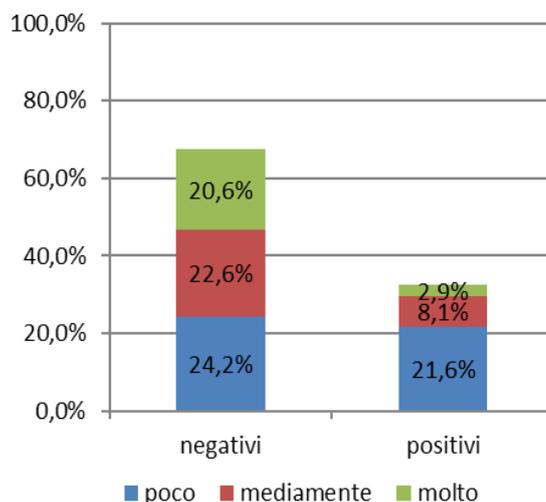
Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	4,50	4,57
Atenei	4,70	4,74



4.11. La mia organizzazione (sezione L)

La performance organizzativa (conoscenza delle strategie e degli obiettivi strategici, chiarezza sui risultati conseguiti e sul contributo fornito) è giudicata in modo **insoddisfacente** con valore medio 2,82 dal **~67% dei rispondenti** (con giudizi inferiori rispetto agli altri Atenei, ma in miglioramento rispetto all'anno scorso). Il ~21% si considera del tutto insoddisfatto. Il giudizio più basso riguarda le **strategie di Ateneo** (2,61).

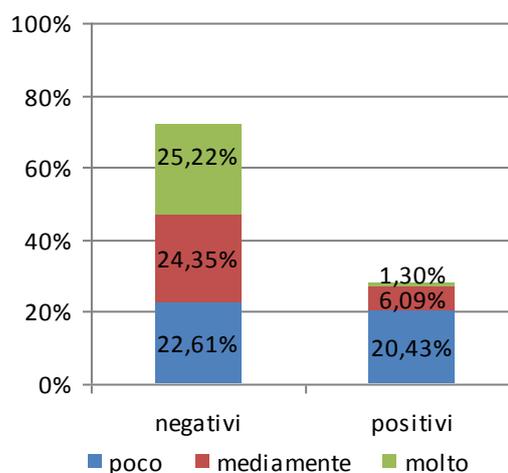
genere	Giudizi positivi		ambito	Media dei giudizi	
	2016	2015		2016	2015
Donna	34,7%	25,9 %	Bicocca	2,82	2,62
Uomo	27,9%	30,7 %	Atenei	3,19	2,95



Le strategie di Ateneo sono ignote alla maggioranza dei rispondenti (*Tabella 4.11.1*) determinando un punteggio medio insufficiente (pari a 2,61) inferiore al pur basso valore di benchmark (3,04). In ogni caso la situazione risulta essere migliorata, in modo particolare per le donne. La distribuzione generale dei giudizi positivi e negativi è sostanzialmente uniforme.

Tabella 4.11.1: Conosco le strategie dell'Ateneo

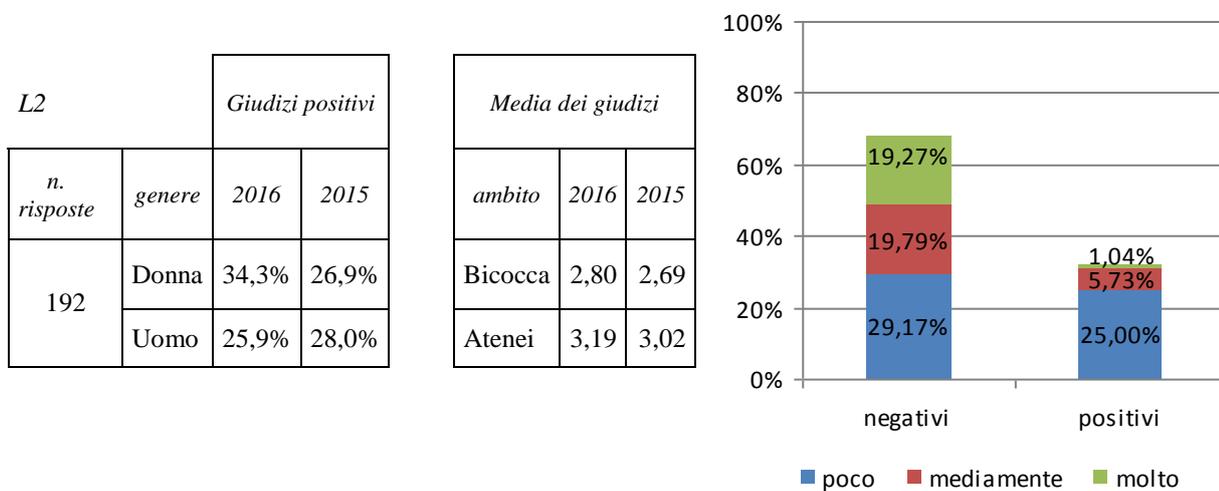
n. risposte	genere	Giudizi positivi		ambito	Media dei giudizi	
		2016	2015		2016	2015
230	Donna	28,7%	21,3%	Bicocca	2,61	2,40
	Uomo	26,0%	22,4%	Atenei	3,04	2,80



Conseguentemente, la condivisione delle strategie di Ateneo è impossibile per la maggioranza dei rispondenti (*Tabella 4.11.2*) determinando un punteggio medio pari a 2,80, inferiore al valore di benchmark di 3,19. La

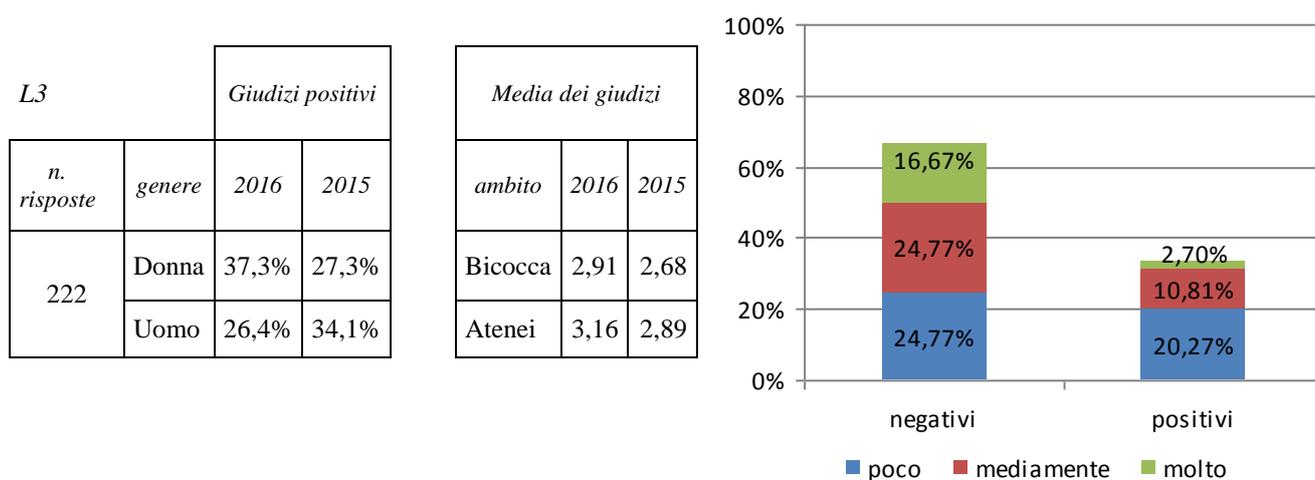
discrepanza tra uomini e donne è diventata più marcata, con un netto miglioramento per le donne. La distribuzione generale dei giudizi positivi e negativi è sostanzialmente uniforme.

Tabella 4.11.2: Condivido gli obiettivi strategici dell'Ateneo



I risultati conseguiti dall'Ateneo non sono chiari per la maggioranza dei rispondenti (Tabella 4.11.3) determinando un punteggio medio ancora insufficiente (pari a 2,91) inferiore al valore di benchmark di 3,16. Anche in questo caso aumenta la percentuale di giudizi positivi per le donne e diminuisce quella degli uomini. La distribuzione generale dei giudizi positivi e negativi è sostanzialmente uniforme.

Tabella 4.11.3: Sono chiari i risultati ottenuti dall'Ateneo

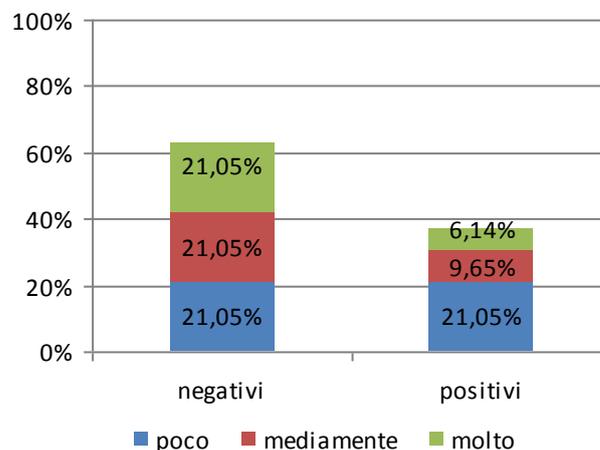


Pertanto il contributo fornito ai risultati conseguiti dall'Ateneo non è chiaro per la maggioranza dei rispondenti (Tabella 4.11.4) determinando un punteggio medio pari a 2,95 inferiore al valore di benchmark di 3,32. In linea con le altre risposte, migliorano i giudizi delle donne e peggiorano quelli degli uomini. La distribuzione generale dei giudizi positivi e negativi è sostanzialmente uniforme.

Tabella 4.11.4: È chiaro il contributo del mio lavoro al raggiungimento degli obiettivi dell'Ateneo

L4		Giudizi positivi	
		2016	2015
n. risposte	genere		
228	Donna	38,7%	28,1%
	Uomo	32,9%	38,1%

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	2,95	2,69
Atenei	3,32	3,10

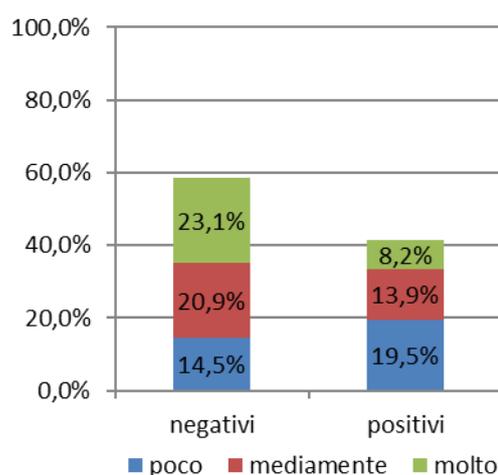


4.12. Le mie performance (sezione M)

La performance individuale (fondatezza della valutazione, chiarezza degli obiettivi, comunicazione della valutazione, comunicazione su come migliorare) è giudicata in modo **insoddisfacente** con valore medio 3,05 da quasi il **60% dei rispondenti** (con giudizi sempre inferiori agli altri Atenei, ma in miglioramento rispetto all'anno scorso). Il ~23% si considera del tutto insoddisfatto. Il giudizio più basso riguarda le **comunicazioni su come si possano migliorare** i propri risultati (2,80).

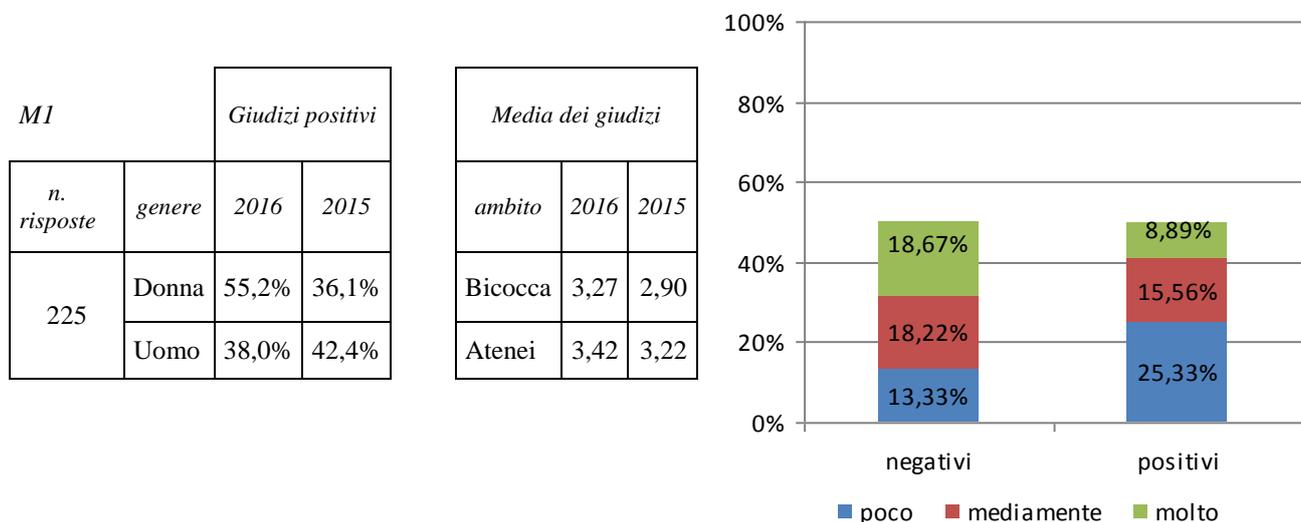
genere	Giudizi positivi	
	2016	2015
Donna	45,2%	29,8 %
Uomo	33,7%	35,2 %

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	3,05	2,68
Atenei	3,42	3,16



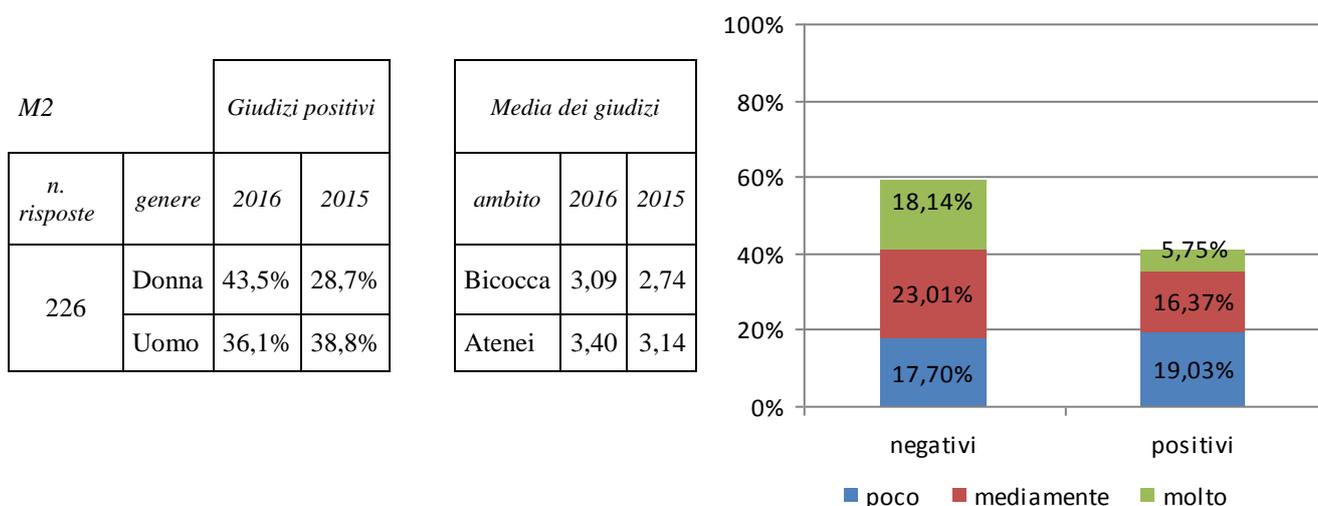
In merito alla valutazione del personale sulla base di elementi importanti del proprio lavoro (Tabella 4.12.1) il punteggio medio è di 3,27 di poco inferiore al valore di benchmark pari a 3,42. La particolarità è un marcato miglioramento per quanto riguarda i giudizi femminili. La distribuzione generale dei giudizi positivi e negativi è sostanzialmente uniforme.

Tabella 4.12.1: Ritengo di essere valutato sulla base di elementi importanti del mio lavoro



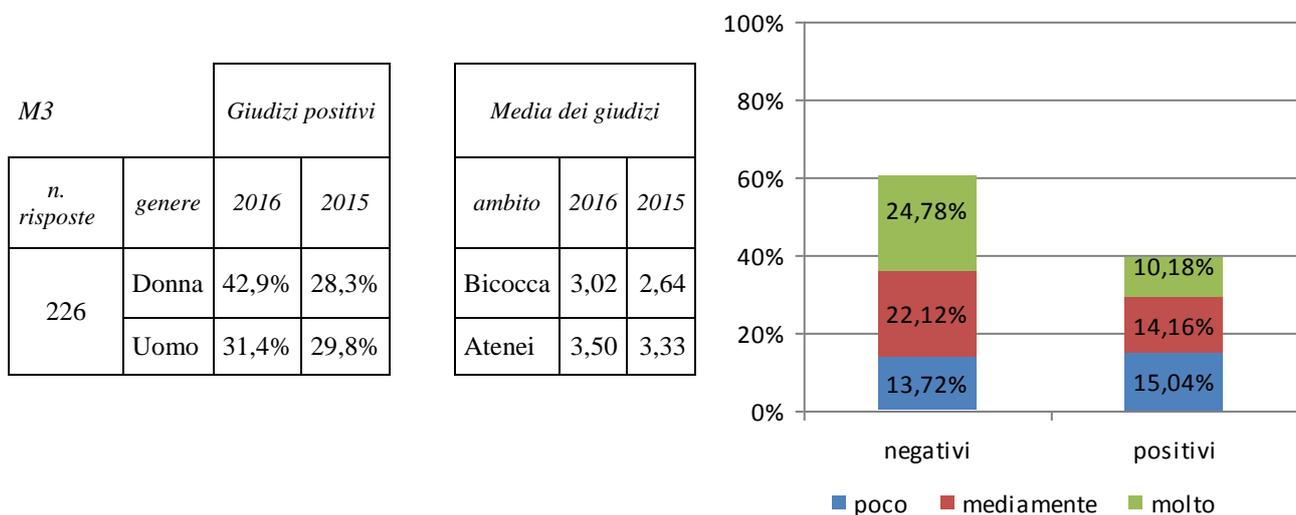
La maggior parte dei rispondenti ritiene di non conoscere con chiarezza gli obiettivi del proprio lavoro (Tabella 4.12.2) con un punteggio medio di 3,09 inferiore al valore di benchmark pari a 3,40. Anche qui si denota un miglioramento per le donne, a fronte di una minima diminuzione dei giudizi positivi maschili. La distribuzione generale dei giudizi positivi e negativi è sostanzialmente uniforme.

Tabella 4.12.2: Sono chiari gli obiettivi e i risultati attesi dall'Ateneo con riguardo al mio lavoro



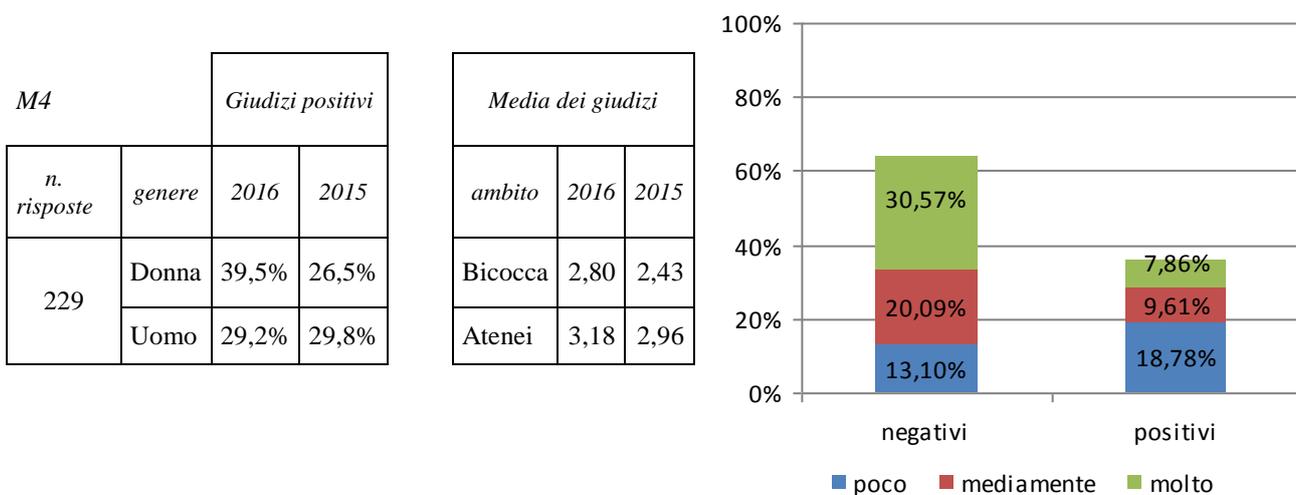
La maggioranza dei rispondenti reputa di non essere correttamente informato sulla valutazione del proprio lavoro (Tabella 4.12.3) determinando un punteggio medio di 3,02 inferiore al valore di benchmark pari a 3,50. In confronto all'anno prima si nota un miglioramento, più evidente per le donne. La distribuzione generale dei giudizi positivi è sostanzialmente uniforme.

Tabella 4.12.3: Sono correttamente informato sulla valutazione del mio lavoro



Valori simili si registrano sul fatto di essere correttamente informati sui possibili miglioramenti dei propri risultati (Tabella 4.12.4) determinando un punteggio medio di 2,80. inferiore al valore di benchmark pari a 3,18. I giudizi degli uomini sono stabili, mentre migliorano quelli delle donne. La distribuzione generale dei giudizi positivi è sostanzialmente uniforme.

Tabella 4.12.4: Sono correttamente informato su come migliorare i miei risultati

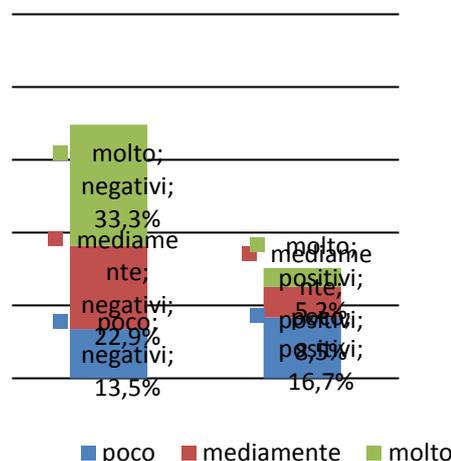


4.13. Il funzionamento del sistema (sezione N)

Il sistema di valutazione (coinvolgimento nel definire gli obiettivi, tutela in caso di dissenso, utilità della valutazione, correlazione tra premi e impegno, chiarezza dell'informazione) è giudicata in modo **insoddisfacente** con valore medio 2,59 da quasi il **70% dei rispondenti** (con giudizi sempre inferiori agli altri Atenei). Il ~33% si considera del tutto insoddisfatto. I giudizi più bassi riguardano il fatto di **premiare persone capaci e che si impegnano** (2,26) e l'adeguata illustrazione del **sistema di valutazione** (2,17).

genere	Giudizi positivi	
	2016	2015
Donna	31,1%	21,5 %
Uomo	28,7%	28,6 %

ambito	Media dei giudizi	
	2016	2015
Bicocca	2,59	2,35
Atenei	3,14	2,89

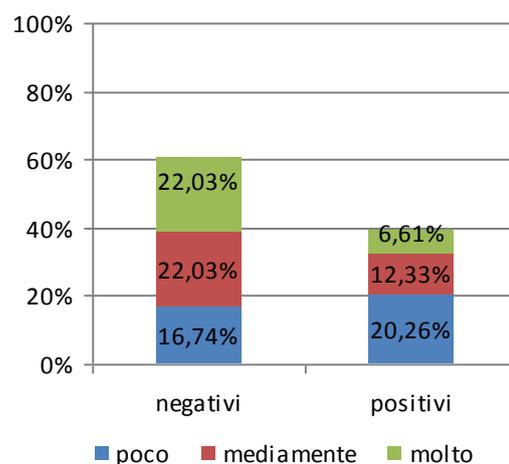


La maggioranza dei rispondenti reputa di non essere sufficientemente coinvolto nella definizione degli obiettivi e dei risultati attesi per il proprio lavoro (Tabella 4.13.1) determinando un punteggio medio non sufficiente (pari a 2,98) inferiore al valore di benchmark di 3,44. Si evidenzia un aumento di qualche punto percentuale dei giudizi positivi per uomini e donne. La distribuzione generale dei giudizi positivi e negativi è sostanzialmente uniforme.

Tabella 4.13.1: Sono sufficientemente coinvolto nel definire gli obiettivi e i risultati attesi dal mio lavoro

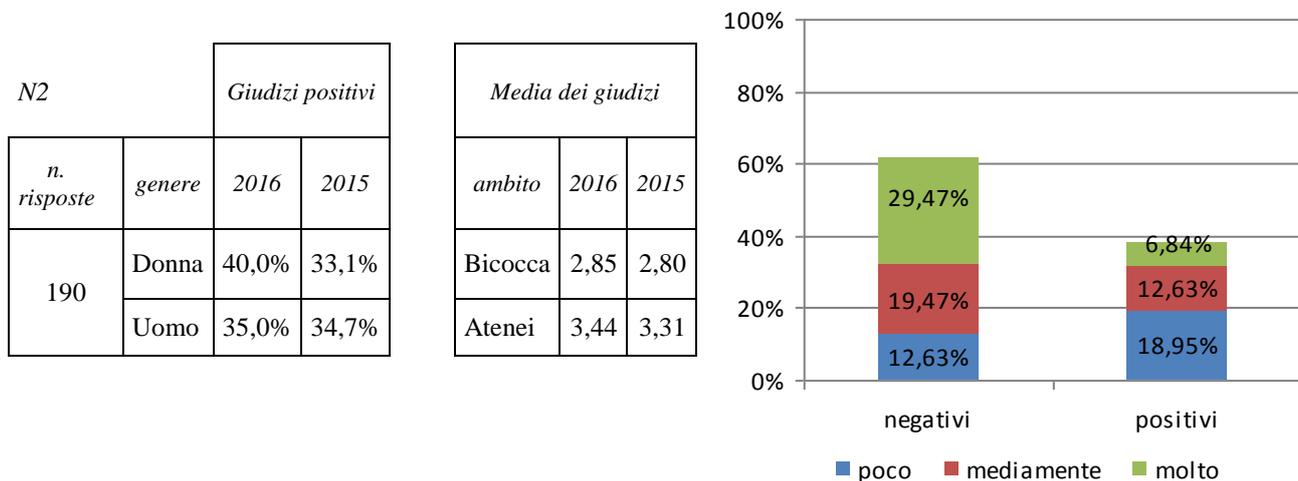
n. risposte	genere	Giudizi positivi	
		2016	2015
227	Donna	38,3%	31,6%
	Uomo	41,1%	35,7%

ambito	Media dei giudizi	
	2016	2015
Bicocca	2,98	2,70
Atenei	3,44	3,23



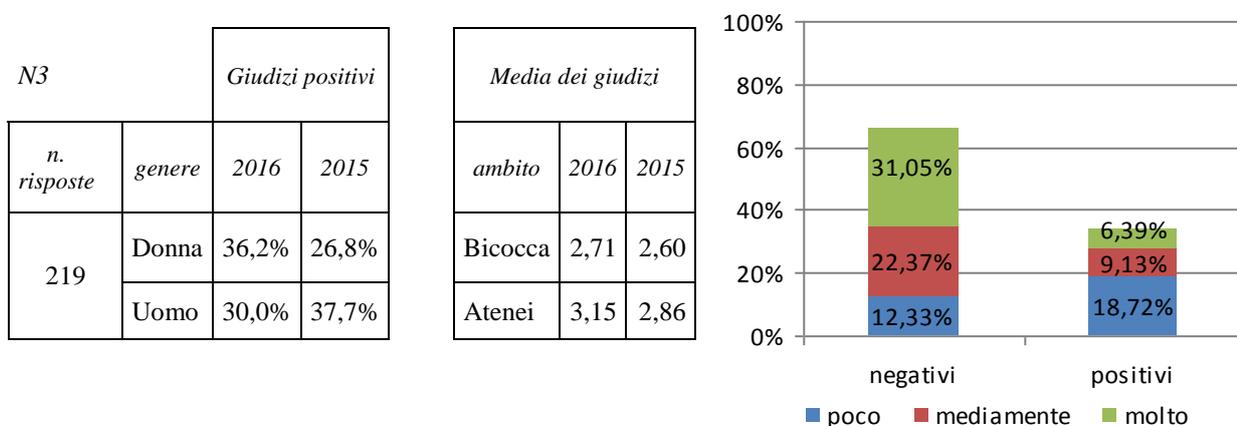
Più della metà dei rispondenti reputa di non essere abbastanza coinvolto nella definizione degli obiettivi e dei risultati attesi per il proprio lavoro (Tabella 4.13.2) individuando un punteggio medio di 2,85 inferiore al valore di benchmark pari a 3,44. La situazione degli uomini è sostanzialmente invariata, mentre migliora quella delle donne. La distribuzione generale dei giudizi positivi e negativi è sostanzialmente uniforme.

Tabella 4.13.2: Sono adeguatamente tutelato se non sono d'accordo con il mio valutatore sulla valutazione della mia performance



Circa due terzi dei rispondenti ritiene che la valutazione non contribuisca a migliorare la propria performance (Tabella 4.13.3) con un punteggio medio di 2,71 inferiore al valore di benchmark pari a 3,44. In questo caso migliorano i dati per le donne e peggiorano per gli uomini. La distribuzione generale dei giudizi positivi e negativi è sostanzialmente uniforme.

Tabella 4.13.3: I risultati della valutazione mi aiutano veramente a migliorare la mia performance

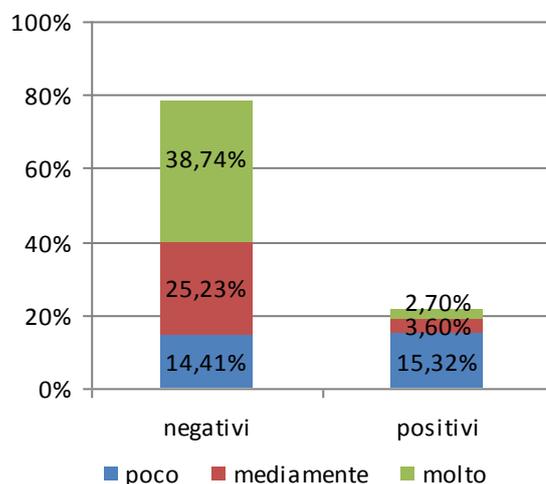


La gran parte dei rispondenti non pensa che l'Ateneo premi le persone capaci (Tabella 4.13.4) individuando un punteggio medio di 2,26 inferiore al valore di benchmark pari a 2,60. Nonostante un buon miglioramento, i giudizi positivi risultano essere ancora molto bassi. Si evidenzia la prevalenza di giudizi negativi (valore 1) espressi da 86 persone.

Tabella 4.13.4: L'Ateneo premia le persone capaci e che si impegnano

N4		Giudizi positivi	
n. risposte	genere	2016	2015
222	Donna	22,3%	11,9%
	Uomo	20,3%	18,1%

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	2,26	2,60
Atenei	2,60	2,86

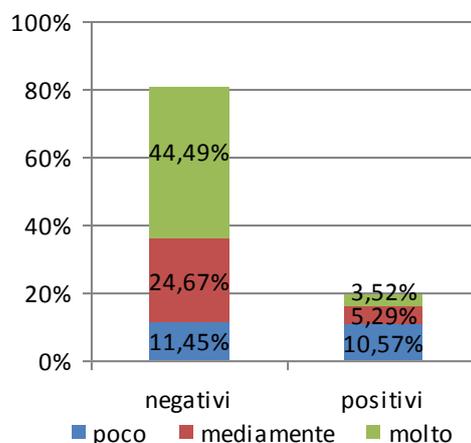


Un'ampia maggioranza dei rispondenti non pensa che il sistema di misurazione e valutazione della performance sia stato adeguatamente illustrato (Tabella 4.13.5) con un punteggio medio di 2,17 inferiore al valore di benchmark pari a 2,94. La distribuzione evidenzia un buon miglioramento per le donne e una leggera flessione per gli uomini. Si nota la prevalenza di giudizi nettamente negativi (valore 1) espressi da 101 persone.

Tabella 4.13.5: Il sistema di misurazione e valutazione della performance è stato adeguatamente illustrato al personale

N5		Giudizi positivi	
n. risposte	genere	2016	2015
227	Donna	19,7%	12,3%
	Uomo	18,7%	21,2%

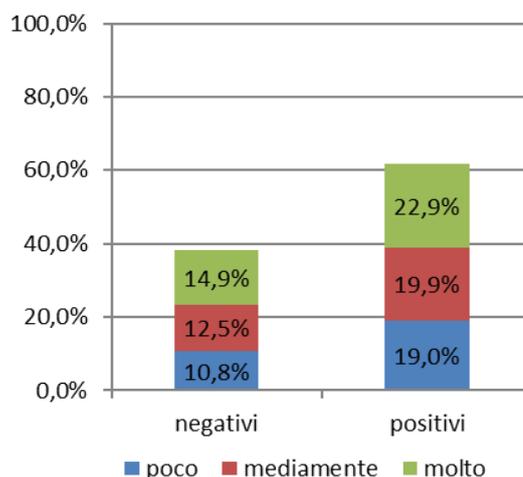
Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	2,17	1,97
Atenei	2,94	2,76



4.14. Il mio capo e la mia crescita (sezione O)

Il comportamento del proprio responsabile per la crescita professionale (il contributo agli obiettivi, motivazione, sensibilità, riconoscimento del merito, ascolto) è valutato in modo **positivo** con giudizio medio 3,85 dal **~62% dei rispondenti** (con il ~23% del tutto positivo) comunque leggermente inferiore al dato generale, ma una volta di più in miglioramento rispetto al 2015. I giudizi più alti ricorrono per il riconoscimento di aver fatto un buon lavoro (4,30); i più bassi, per la motivazione (3,37) e il contributo al raggiungimento degli obiettivi (3,39).

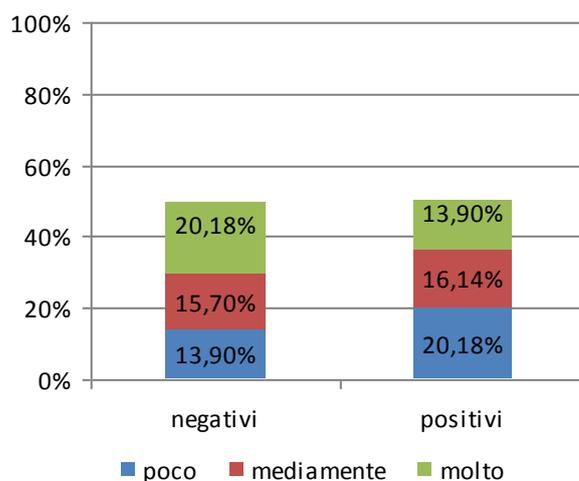
genere	Giudizi positivi		ambito	Media dei giudizi	
	2016	2015		2016	2015
Donna	64,7%	58,1 %	Bicocca	3,85	3,65
Uomo	55,4%	51,7 %	Atenei	3,96	3,77



Il superiore gerarchico non aiuta a capire come realizzare gli obiettivi per circa la metà dei rispondenti (*Tabella 4.14.1*) determinando un giudizio medio pari a 3,39 e inferiore al valore di benchmark. I giudizi appaiono ora più soddisfacenti per le donne. La distribuzione generale dei giudizi positivi e negativi è sostanzialmente uniforme.

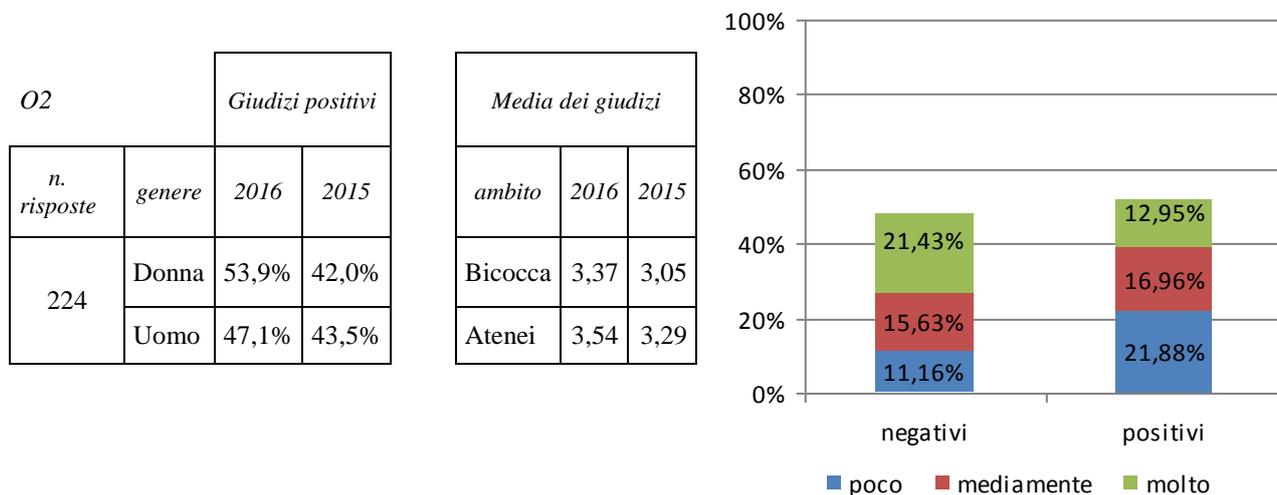
Tabella 4.14.1: Mi aiuta a capire come posso raggiungere i miei obiettivi

n. risposte	genere	Giudizi positivi		ambito	Media dei giudizi	
		2016	2015		2016	2015
223	Donna	51,9%	41,7%	Bicocca	3,39	3,17
	Uomo	46,4%	43,4%	Atenei	3,58	3,34



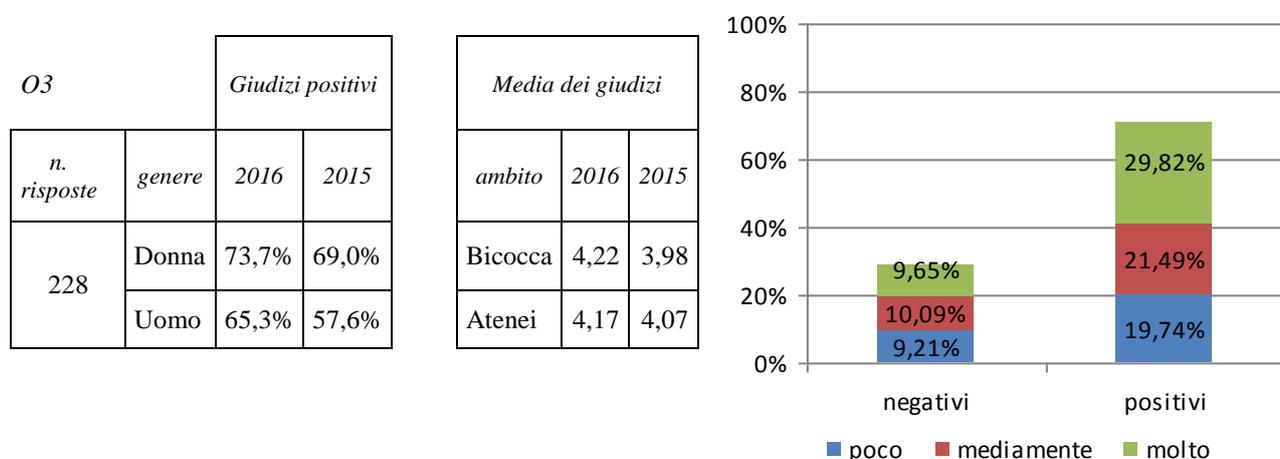
Il superiore gerarchico riesce a dare motivazioni per circa la metà dei rispondenti (*Tabella 4.14.2*) individuando un giudizio medio di 3,37 e inferiore al valore di benchmark. La soddisfazione è cresciuta per uomini e donne, in maniera più visibile per le donne. La distribuzione generale dei giudizi positivi e negativi è sostanzialmente uniforme.

Tabella 4.14.2: Riesce a motivarmi a dare il massimo nel mio lavoro



Il superiore gerarchico è sensibile ai bisogni personali dei propri collaboratori per più dei due terzi dei rispondenti (*Tabella 4.14.3*) determinando un giudizio medio di 4,22 e di poco inferiore al valore di benchmark. Anche in questo caso i dati sono migliorati, sia per gli uomini sia per le donne. La distribuzione generale dei giudizi evidenzia la preponderanza del valore più positivo (68 persone).

Tabella 4.14.3: È sensibile ai miei bisogni personali

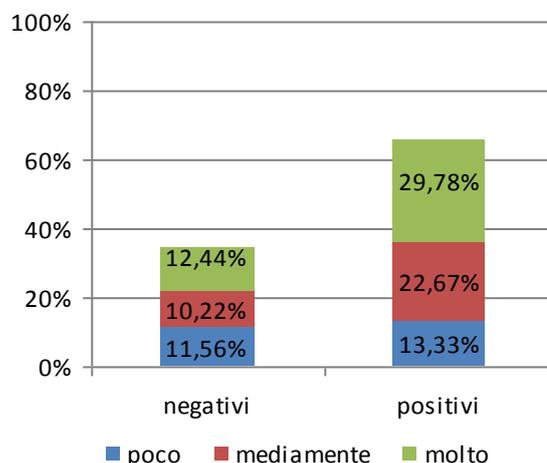


Il superiore gerarchico riconosce il lavoro svolto dai propri collaboratori per la maggior parte dei rispondenti (Tabella 4.14.4) individuando un giudizio medio di 4,13 corrispondente al valore di benchmark. I dati rilevano un lieve aumento delle percentuali di giudizi positivi per le donne e un lieve decremento per gli uomini. La distribuzione generale dei giudizi evidenzia una lieve preponderanza del valore più positivo (67 persone).

Tabella 4.14.4: Riconosce quando svolgo bene il mio lavoro

04		Giudizi positivi	
n. risposte	genere	2016	2015
225	Donna	71,0%	68,8%
	Uomo	54,3%	58,3%

Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	4,13	4,05
Atenei	4,13	4,08

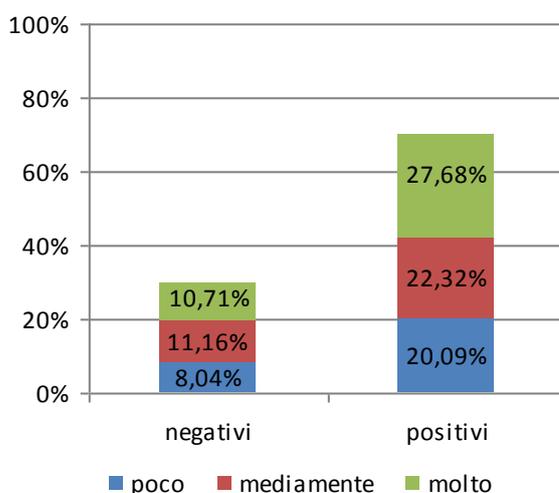


Il superiore gerarchico è disponibile all'ascolto per circa i due terzi dei rispondenti (Tabella 4.14.5) indicando un giudizio medio di 4,16 e corrispondente al valore di benchmark. I giudizi positivi sono aumentati per uomini e donne confrontando con il 2015. La distribuzione generale dei giudizi evidenzia una leggera preponderanza del valore più positivo (62 persone).

Tabella 4.14.5: Mi ascolta ed è disponibile a prendere in considerazione le mie proposte

05		Giudizi positivi	
n. risposte	genere	2016	2015
224	Donna	72,9%	68,8%
	Uomo	63,8%	55,4%

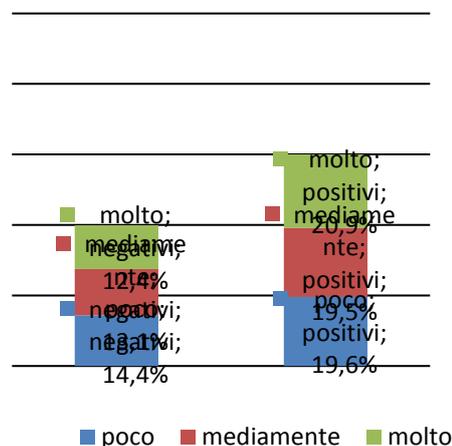
Media dei giudizi		
ambito	2016	2015
Bicocca	4,16	4,02
Atenei	4,16	4,08



4.15. Il mio capo e l'equità (sezione P)

Il comportamento del proprio responsabile per l'equità (equità percepita dal rispondente o dai suoi colleghi, capacità di gestire conflitti, tale da ispirare stima) è valutato in modo **positivo** con giudizio medio 3,83 dal ~60% dei rispondenti (leggermente inferiore al dato generale ma in miglioramento). Il giudizio più alto ricorre per la stima verso il proprio responsabile (4,36); quello più basso, per la percezione di equità del responsabile da parte dei colleghi (3,50).

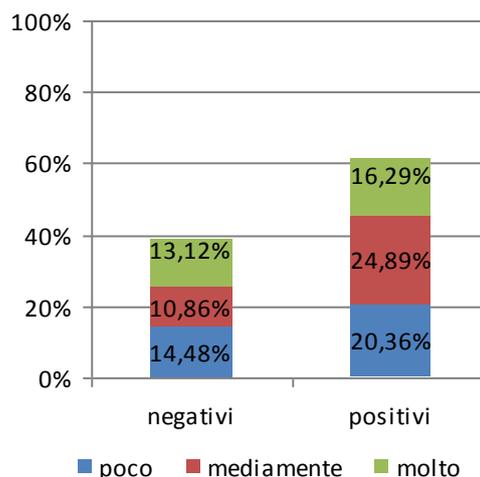
		Giudizi positivi		Media dei giudizi		
genere		2016	2015	ambito	2016	2015
Donna		63,3%	56,6 %	Bicocca	3,83	3,54
Uomo		53,1%	52,6 %	Atenei	3,93	3,71



Il superiore gerarchico agisce con equità per la maggioranza dei rispondenti (Tabella 4.15.1) con un punteggio medio di 3,81 di poco inferiore al valore di benchmark (3,88). I valori risultano migliorati, particolarmente per le donne. La distribuzione generale dei giudizi positivi e negativi è sostanzialmente uniforme.

Tabella 4.15.1: Agisce con equità, in base alla mia percezione

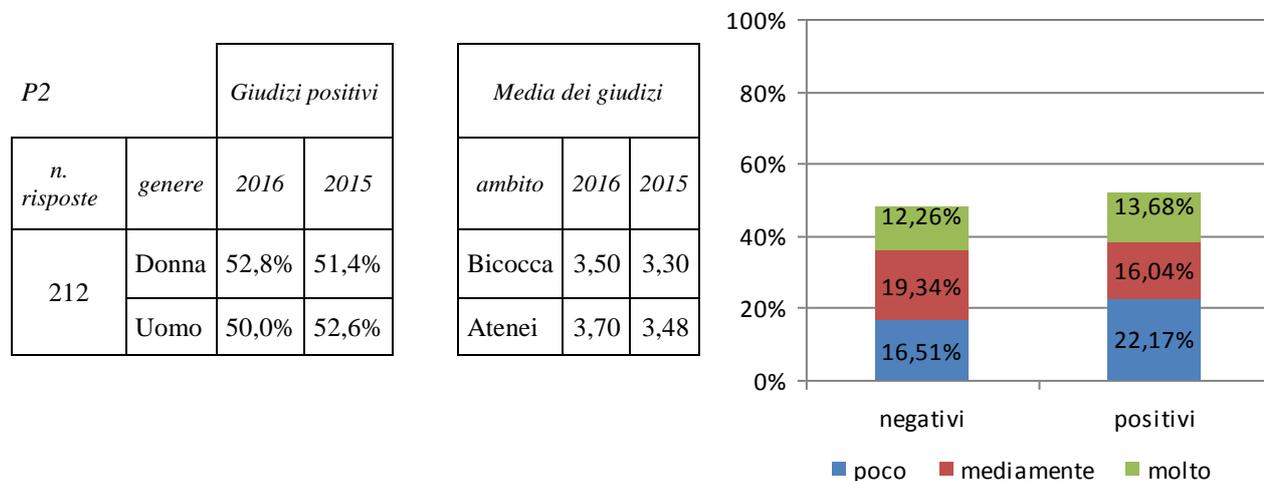
PI		Giudizi positivi		Media dei giudizi		
n. risposte	genere	2016	2015	ambito	2016	2015
221	Donna	64,5%	57,6%	Bicocca	3,81	3,54
	Uomo	55,1%	50,0%	Atenei	3,88	3,71



Il superiore gerarchico è considerato equanime anche dagli altri colleghi per poco più della metà dei rispondenti (Tabella 4.15.2) mantenendo un punteggio medio di 3,50 di poco inferiore al valore di benchmark (3,70). I

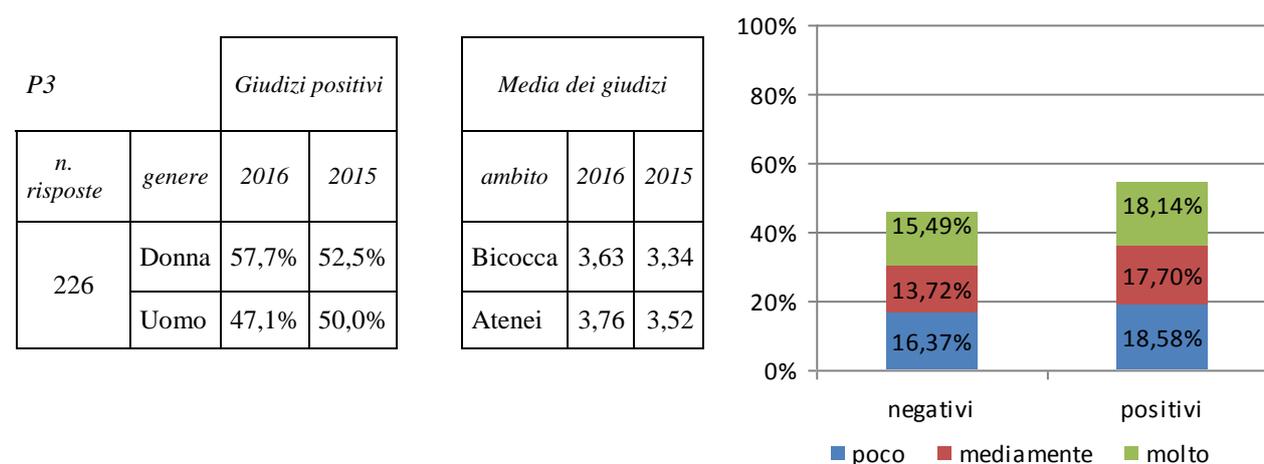
dati sono sostanzialmente uguali a quelli registrati l'anno precedente. La distribuzione generale dei giudizi positivi e negativi è sostanzialmente uniforme

Tabella 4.15.2: *Agisce con equità, secondo la percezione dei miei colleghi di lavoro*



Il superiore gerarchico è in grado di gestire criticità e conflitti per poco più della metà dei rispondenti (Tabella 4.15.3) mantenendo un punteggio medio di 3,63 di poco inferiore al valore di benchmark (3,76). Anche in questo caso si rileva un lieve miglioramento. La distribuzione generale dei giudizi positivi e negativi è sostanzialmente uniforme

Tabella 4.15.3: *Gestisce efficacemente problemi, criticità e conflitti*



Il superiore gerarchico viene stimato dalla maggioranza dei rispondenti (Tabella 4.15.4) raggiungendo un punteggio medio pari a 4,36 leggermente superiore al valore di benchmark (4,27). Particolarmente cresciuti i

giudizi positivi delle donne, a fronte di un piccolo miglioramento per gli uomini. La distribuzione generale dei giudizi negativi è sostanzialmente uniforme, quella dei giudizi positivi evidenzia un picco di valori decisamente positivi (pari a 6) per 77 persone.

Tabella 4.15.4: *Stimo il mio capo e lo considero una persona competente e di valore*

<i>P4</i>		<i>Giudizi positivi</i>	
		<i>2016</i>	<i>2015</i>
<i>n. risposte</i>	<i>genere</i>		
217	Donna	77,9%	64,5%
	Uomo	60,3%	57,8%

<i>Media dei giudizi</i>		
<i>ambito</i>	<i>2016</i>	<i>2015</i>
Bicocca	4,36	3,99
Atenei	4,27	4,14

