



Il Benessere Organizzativo

Risultati dell'indagine 2017

Prof. Paolo Mariani

Indagine sul benessere organizzativo

Legge n. 150/2009 art. 14 comma 5

«L'Organismo indipendente di valutazione della performance... cura annualmente la realizzazione di indagini sul personale dipendente volte a rilevare il livello di benessere organizzativo e il grado di condivisione del sistema di valutazione nonché la rilevazione della valutazione del proprio superiore gerarchico da parte del personale...»

Progetto Good Practice



Good Practice

Riunione finale

MIP
POLITECNICO DI MILANO
GRADUATE SCHOOL
OF BUSINESS

Agenda

- Quadro introduttivo
- Benessere organizzativo
- Efficacia
 - Tassi di risposta
 - Soddisfazione complessiva per servizio
 - Identificazione aree critiche
- Efficienza
 - Incidenza complessiva costi
 - Costi unitari per macro-area
 - Identificazione aree critiche
- Analisi servizi per servizi critici
- Correlazioni

5° Rapporto sul benessere organizzativo del personale tecnico-amministrativo (anno 2017)

Caratteristiche dell'indagine

Periodo di rilevazione

Dal 18 maggio all'8 giugno 2017

Struttura del questionario

84 domande suddivise in 15 sezioni:

- | | |
|--------------------------------------|---|
| A. L'ambiente di lavoro | I. L'immagine della mia amministrazione |
| B. Le discriminazioni | J. L'importanza degli ambiti d'indagine |
| C. L'equità | L. La mia organizzazione |
| D. Carriera e sviluppo professionale | M. Le mie performance |
| E. Il mio lavoro | N. Il funzionamento del sistema |
| F. I miei colleghi | O. Il mio capo e la mia crescita |
| G. Il contesto del mio lavoro | P. Il mio capo e l'equità |
| H. Il senso di appartenenza | |

Tassi di risposta

Progetto GP 2016/17

<i>Ateneo</i>	<i>Tasso di risposta</i>
Milano Bicocca	38%
Brescia	67%
Cassino	60%
Chieti	27%
Firenze	19%
GSSI L'Aquila	100%
IMT Lucca	68%
Insubria	31%
IUAV	42%

<i>Ateneo</i>	<i>Tasso di risposta</i>
Messina	32%
Pavia	48%
Perugia Stranieri	53%
Piemonte Orientale	74%
Siena	68%
Sant'Anna Pisa	55%
SISSA Trieste	73%
SNS Pisa	55%
Udine	71%

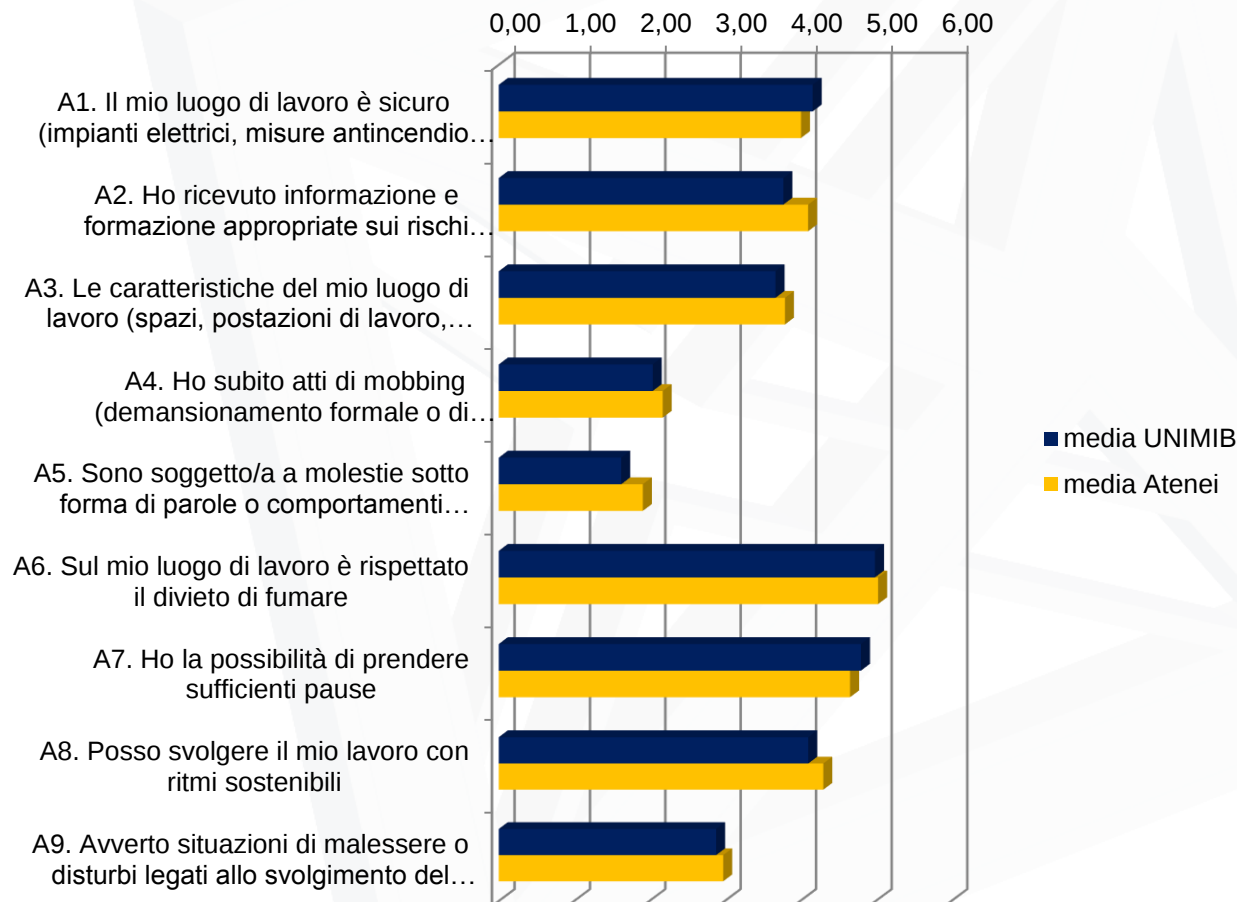
Università di Milano-Bicocca

<i>Categoria</i>	<i>Popolazione</i>	<i>Risposte</i>	<i>%Copertura</i>
Donne	454	190	41,9
Uomini	309	94	30,4
Non indicato		8	
	763	292	38,3

<i>Tipologia struttura</i>	<i>Popolazione</i>	<i>Risposte</i>	<i>%Copertura</i>
Amministrazione centrale	599	229	38,2
Struttura decentrata	164	49	29,9
Non indicato		14	
	763	292	38,3

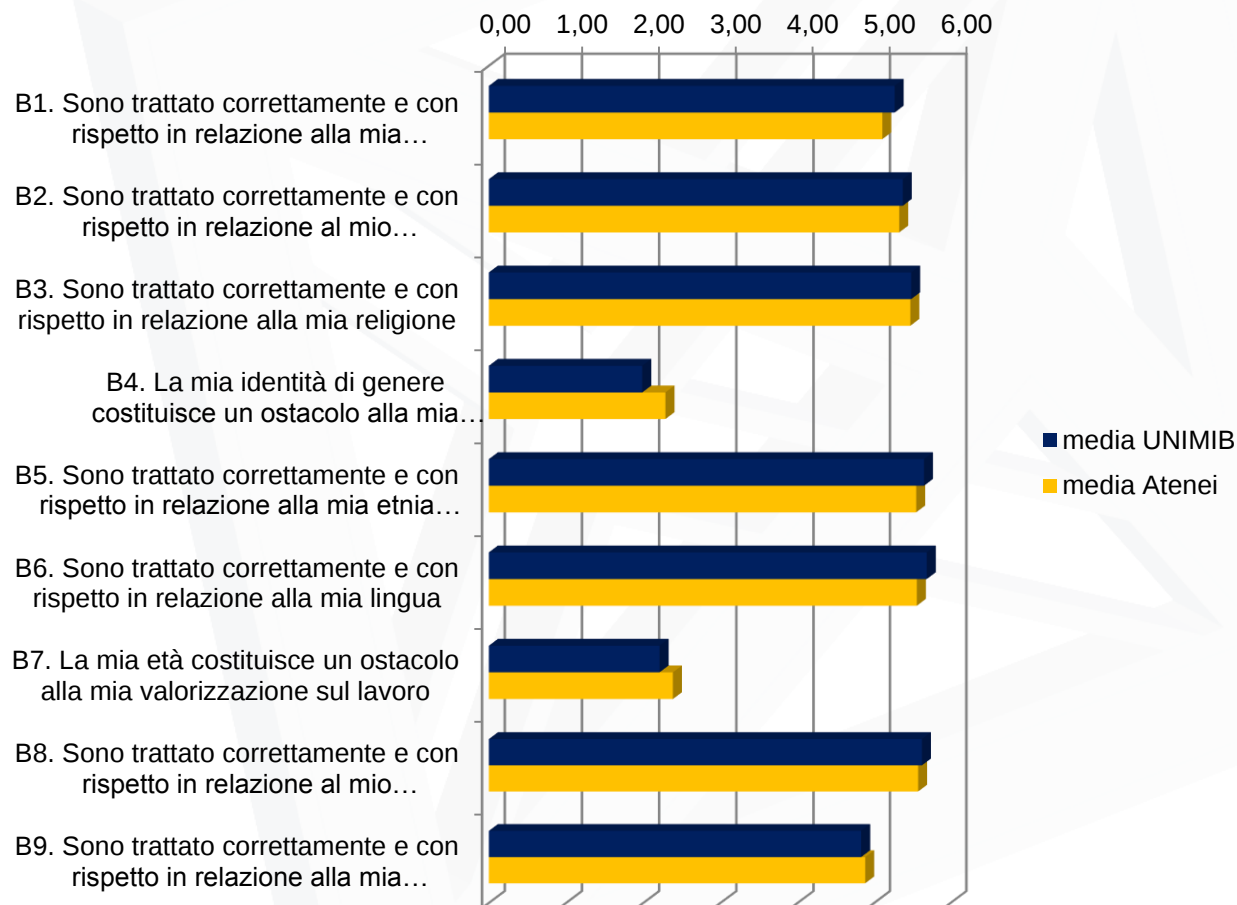
Sez.A L'ambiente di lavoro

Quanto si trova in accordo con le seguenti affermazioni:



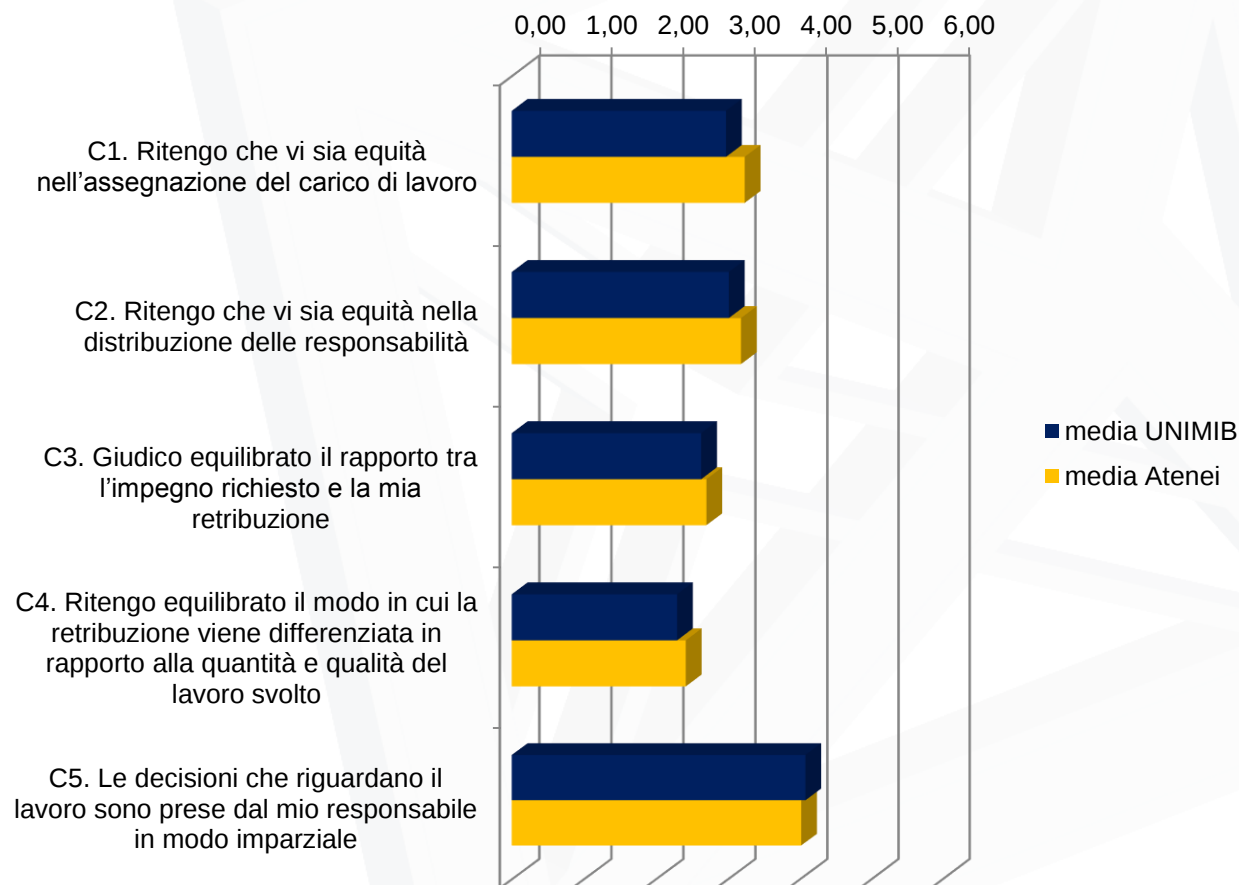
Sez.B Le discriminazioni

Quanto si trova in accordo con le seguenti affermazioni:



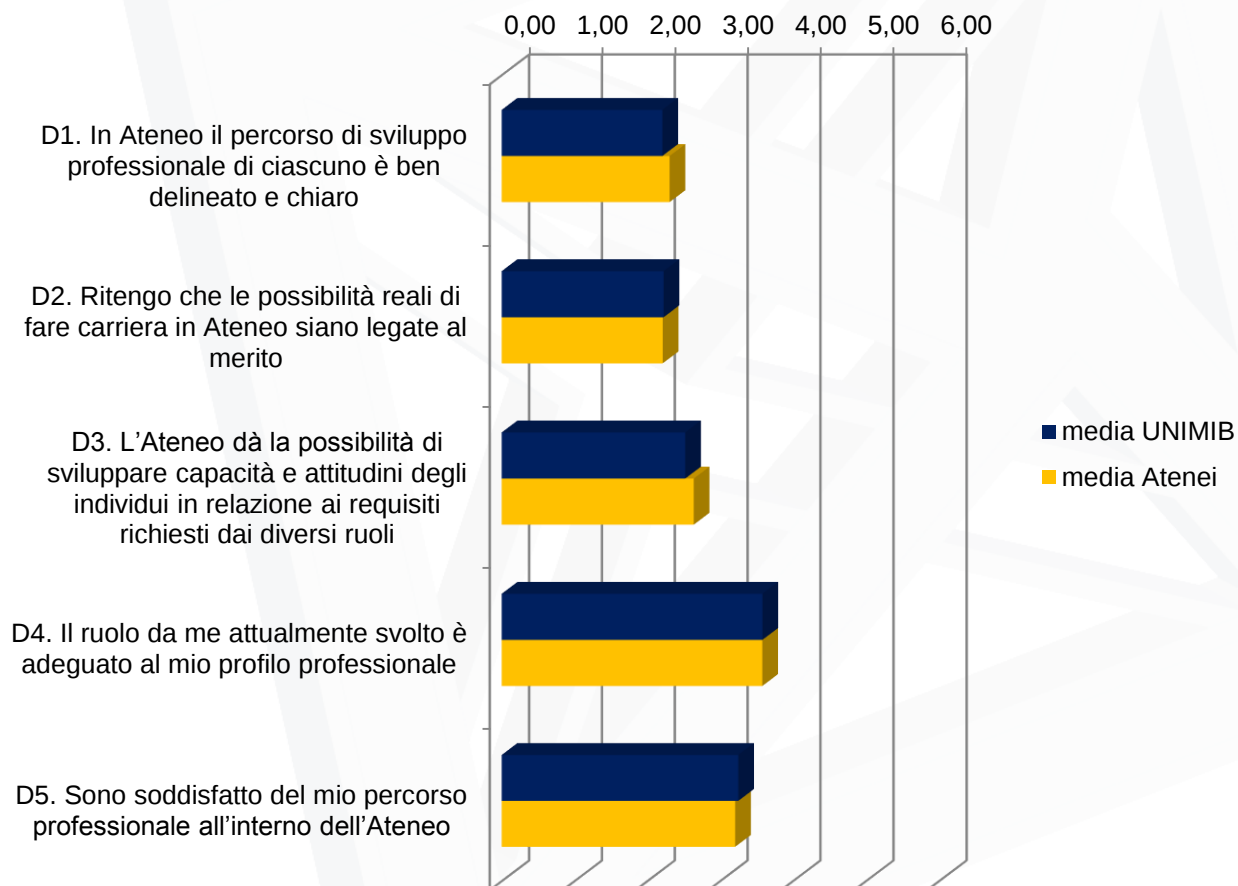
Sez.C L'equità

Quanto si trova in accordo con le seguenti affermazioni:



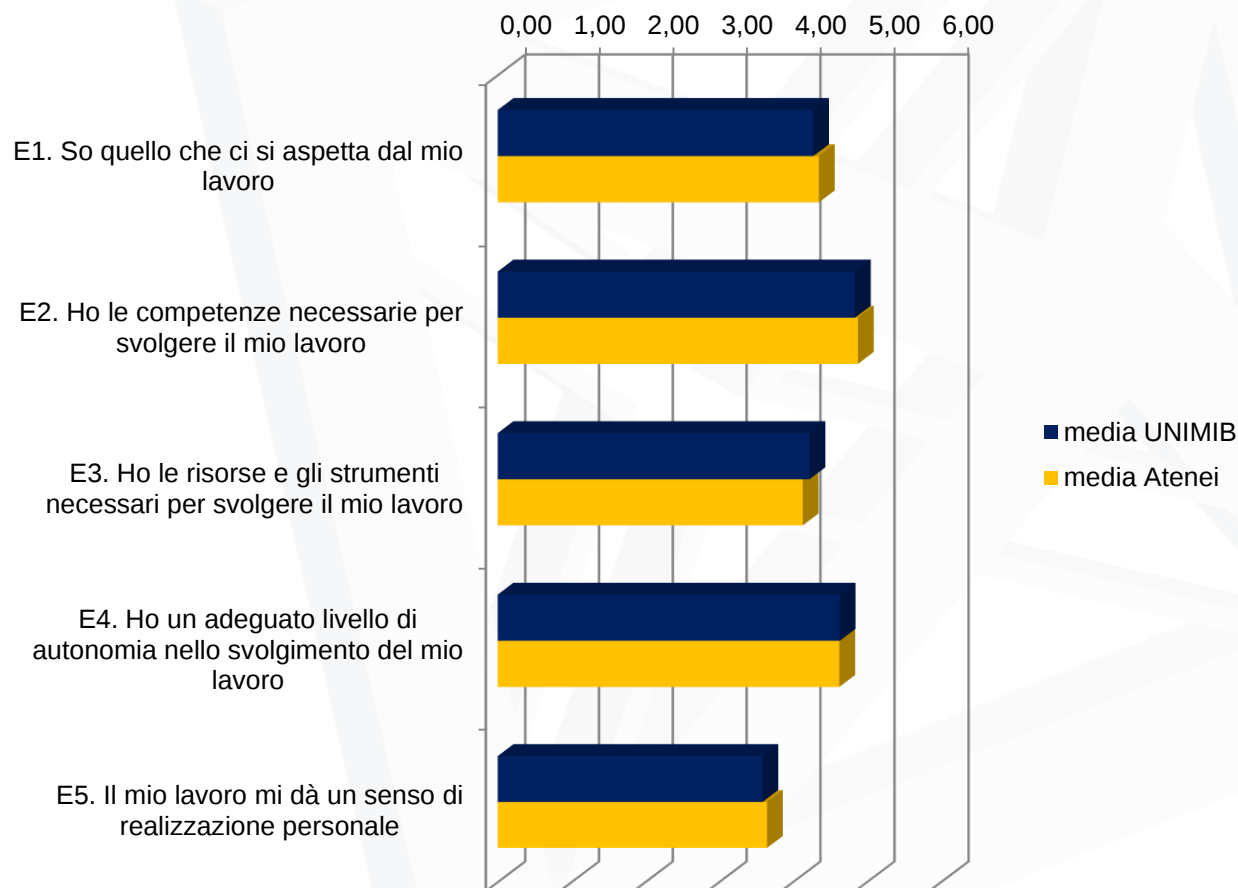
Sez.D Carriera e sviluppo professionale

Quanto si trova in accordo con le seguenti affermazioni:



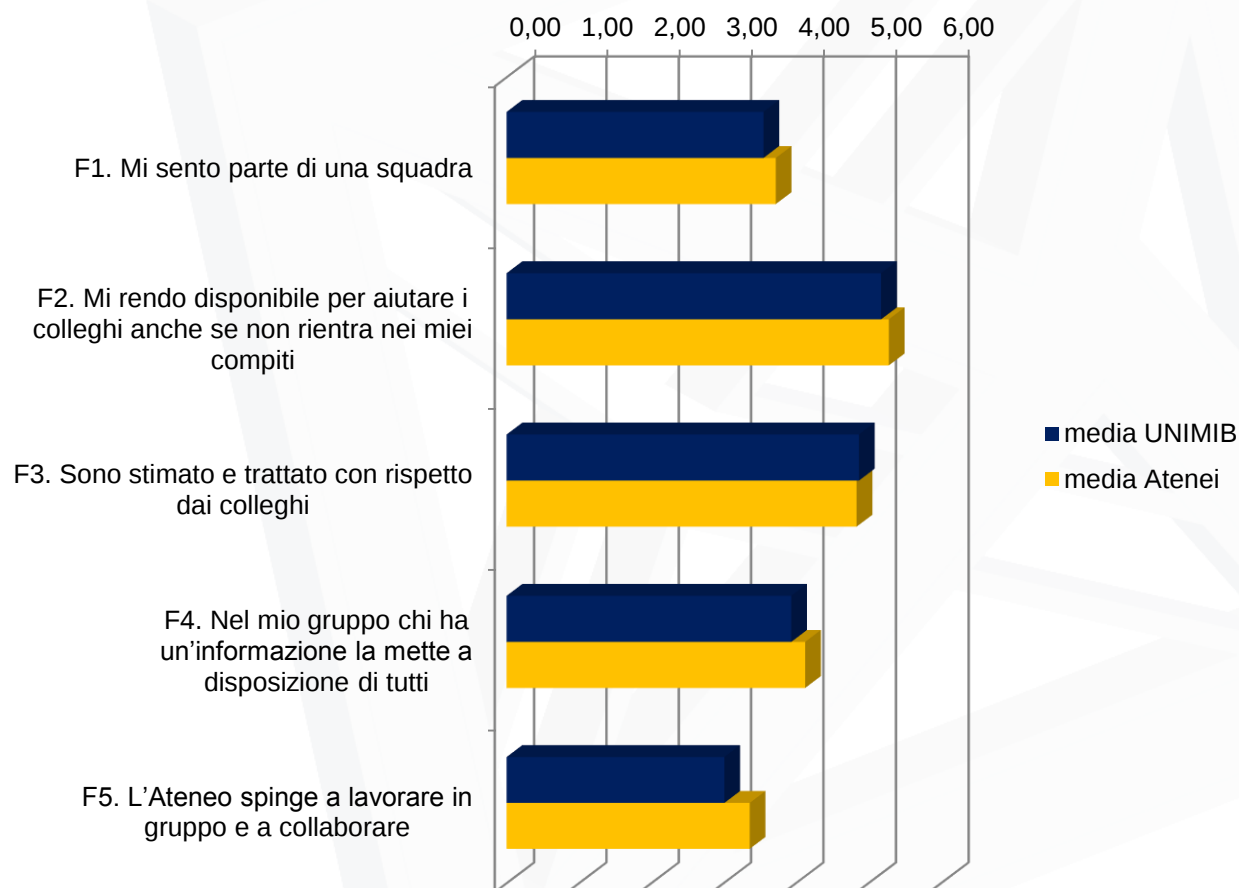
Sez.E Il mio lavoro

Quanto si trova in accordo con le seguenti affermazioni:



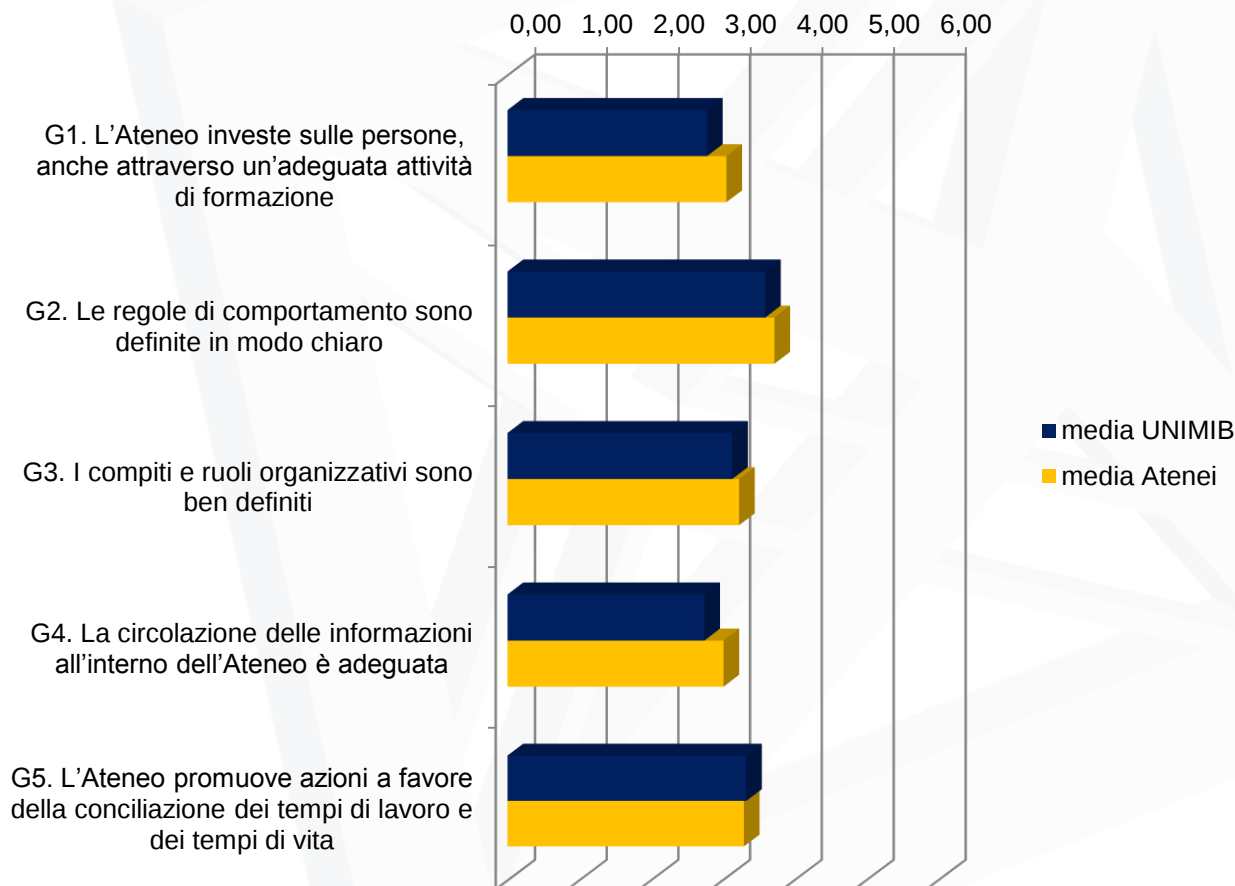
Sez.F I miei colleghi

Quanto si trova in accordo con le seguenti affermazioni:



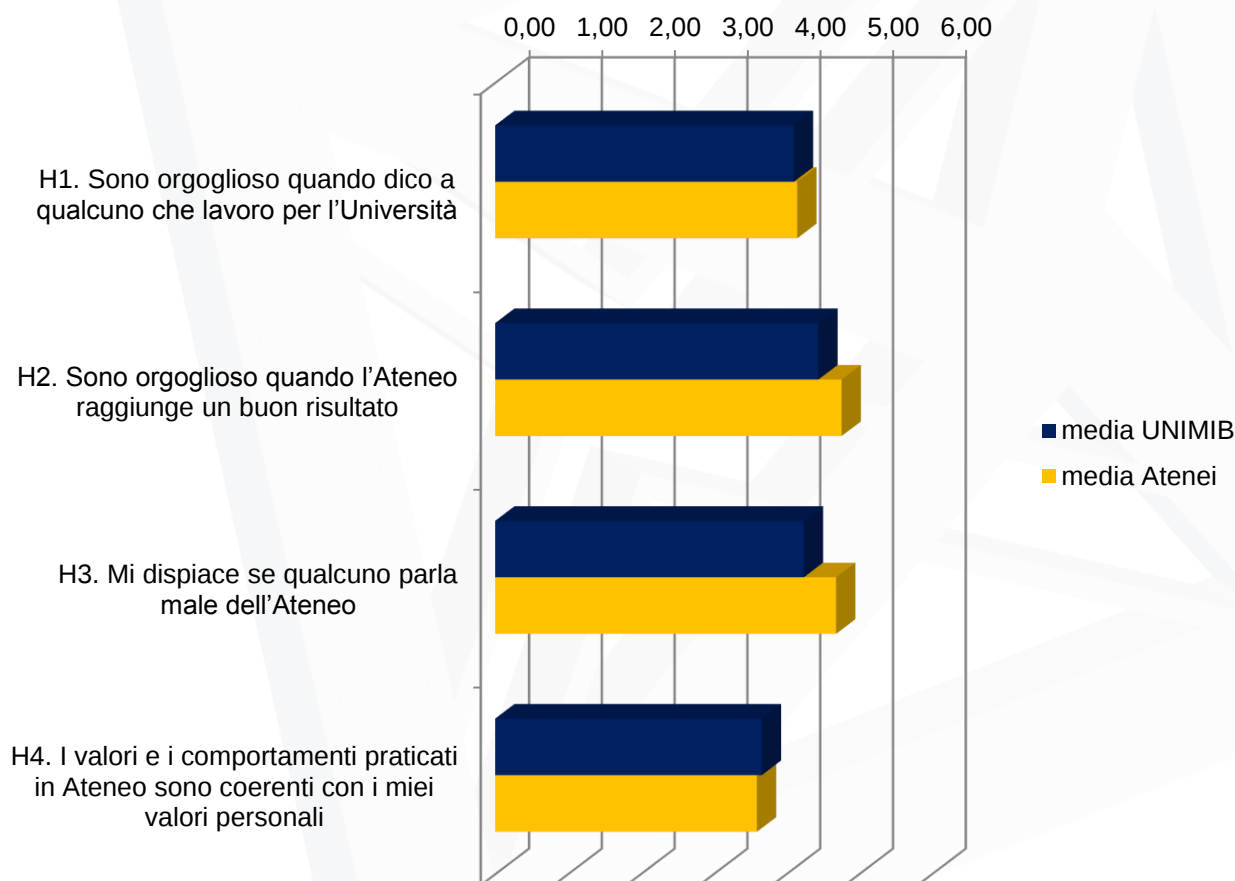
Sez.G Il contesto del mio lavoro

Quanto si trova in accordo con le seguenti affermazioni:



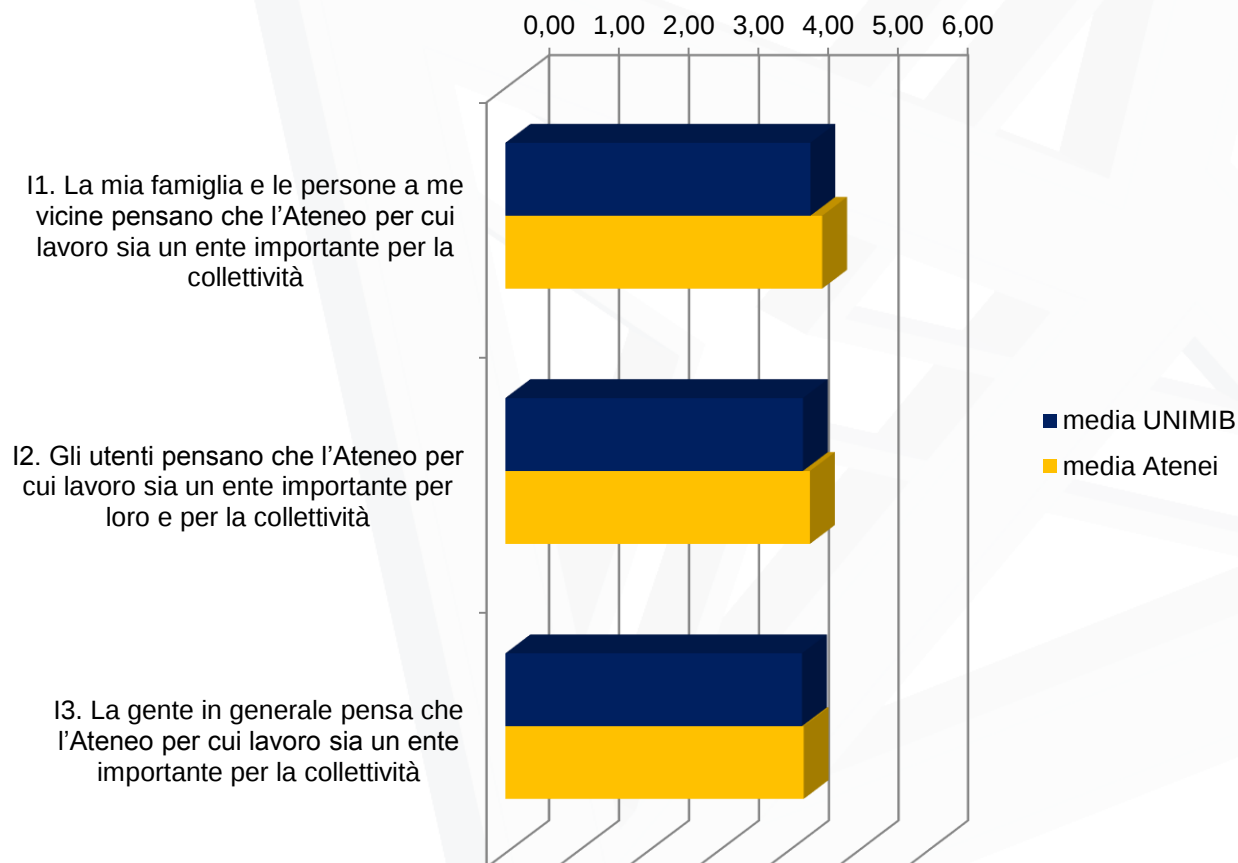
Sez.H Il senso di appartenenza

Quanto si trova in accordo con le seguenti affermazioni:



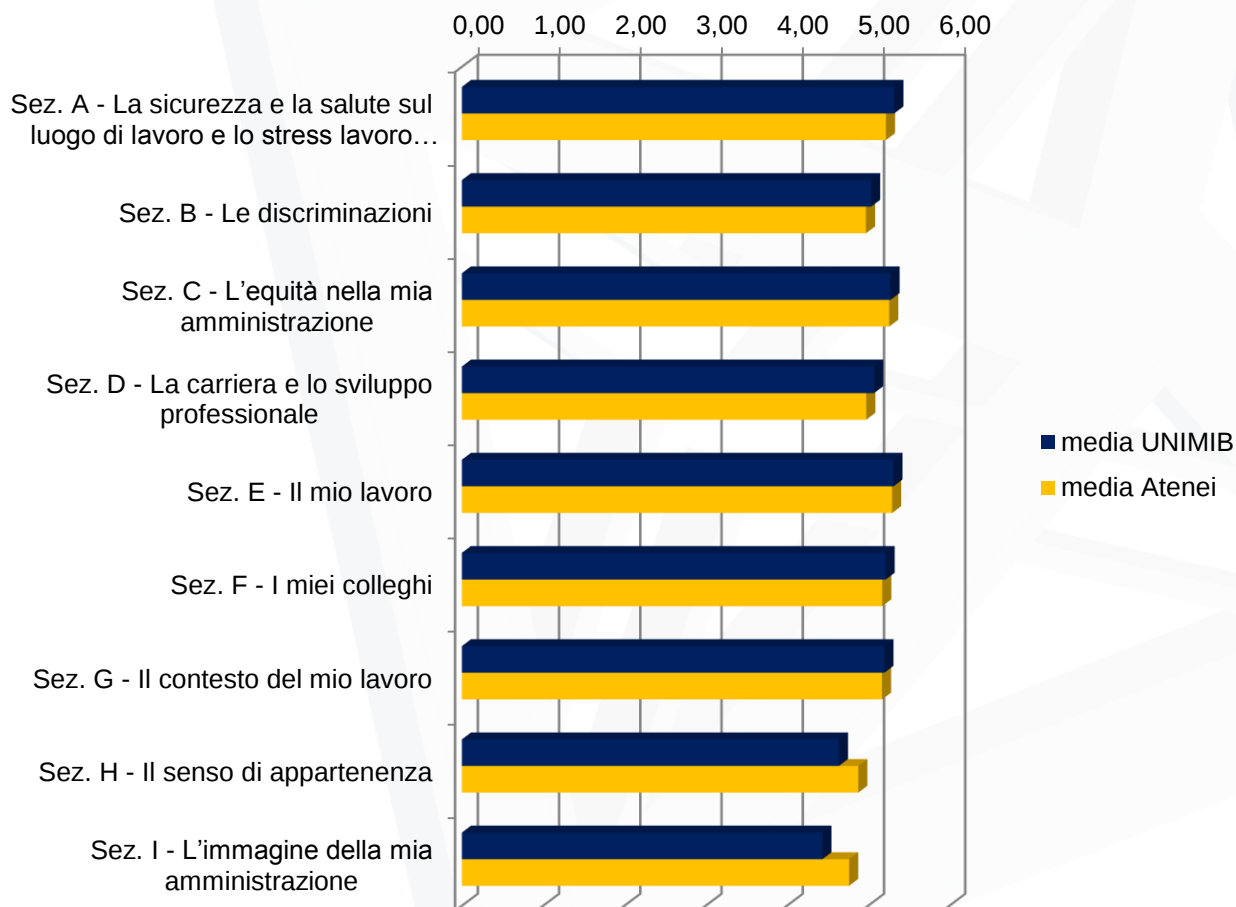
Sez.I L'immagine della mia amministrazione

Quanto si trova in accordo con le seguenti affermazioni:



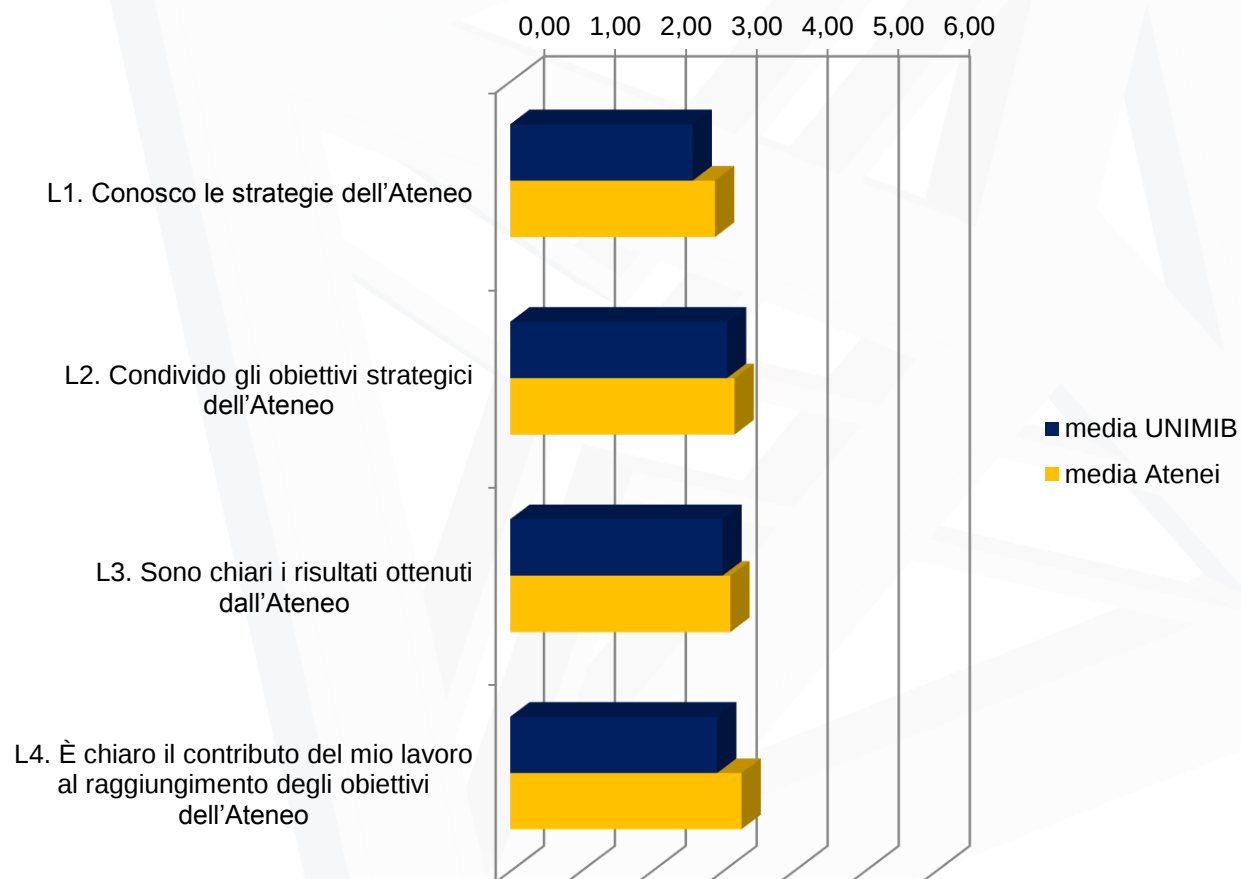
Sez.J L'importanza degli ambiti d'indagine

Quanto considera importanti per il suo benessere organizzativo i seguenti ambiti:



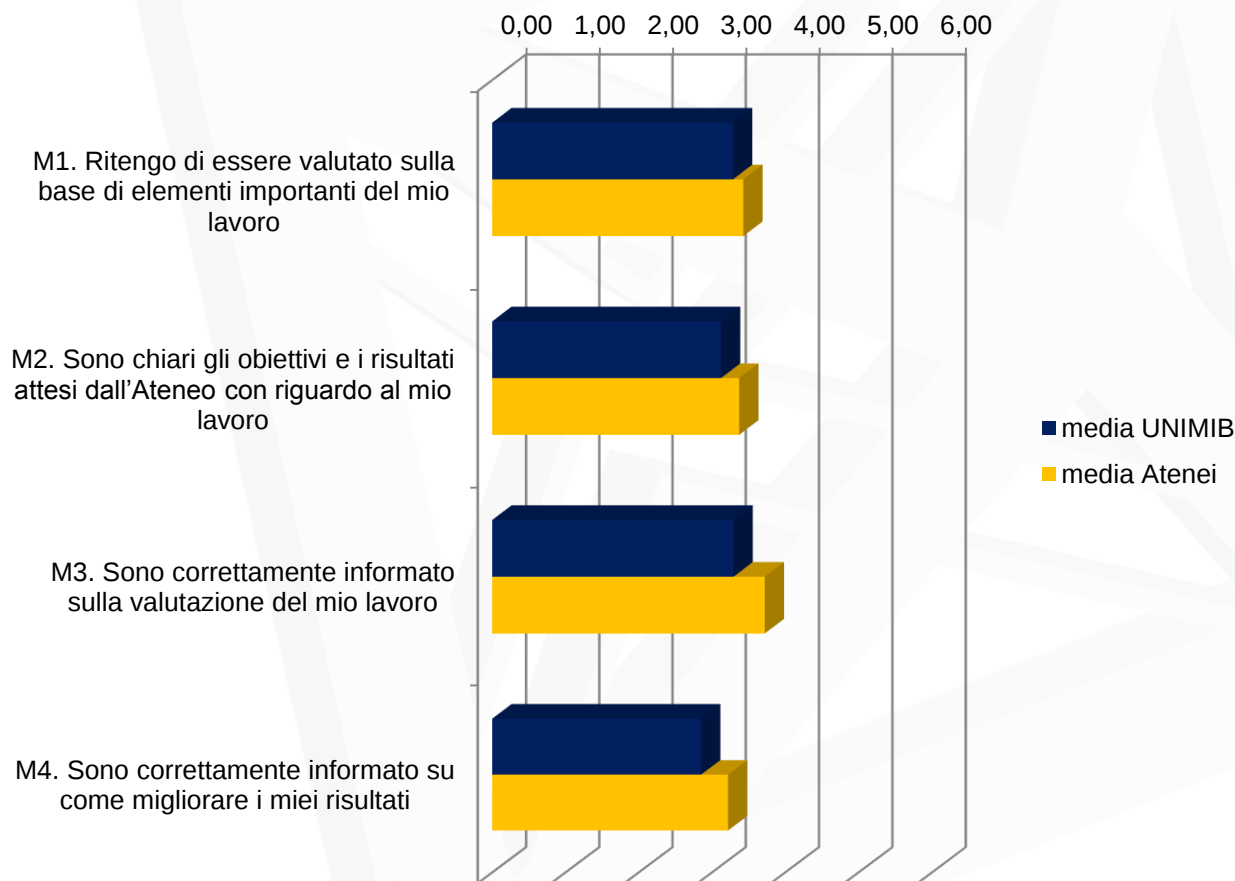
Sez.L La mia organizzazione

Quanto si trova in accordo con le seguenti affermazioni:



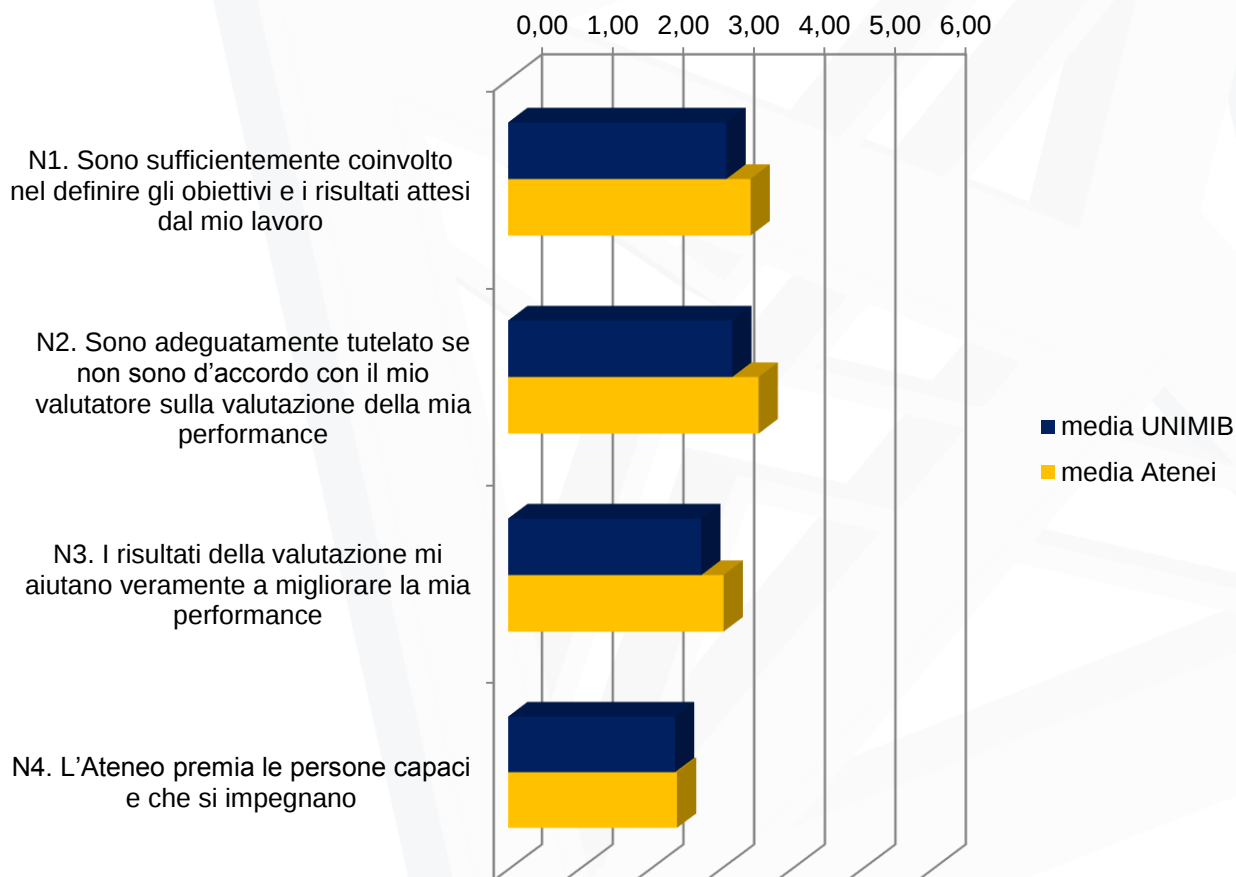
Sez.M Le mie performance

Quanto si trova in accordo con le seguenti affermazioni:



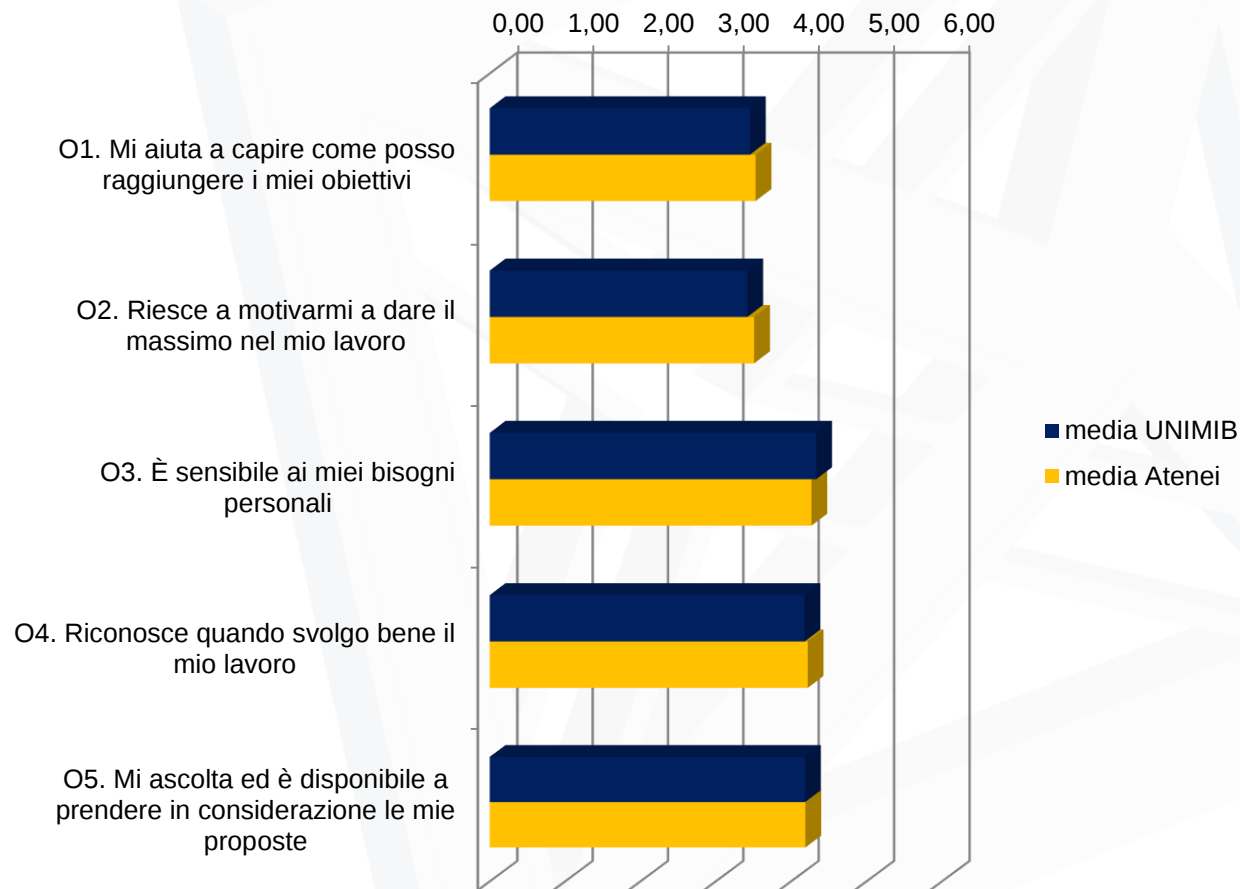
Sez.N Il funzionamento del sistema

Quanto si trova in accordo con le seguenti affermazioni:



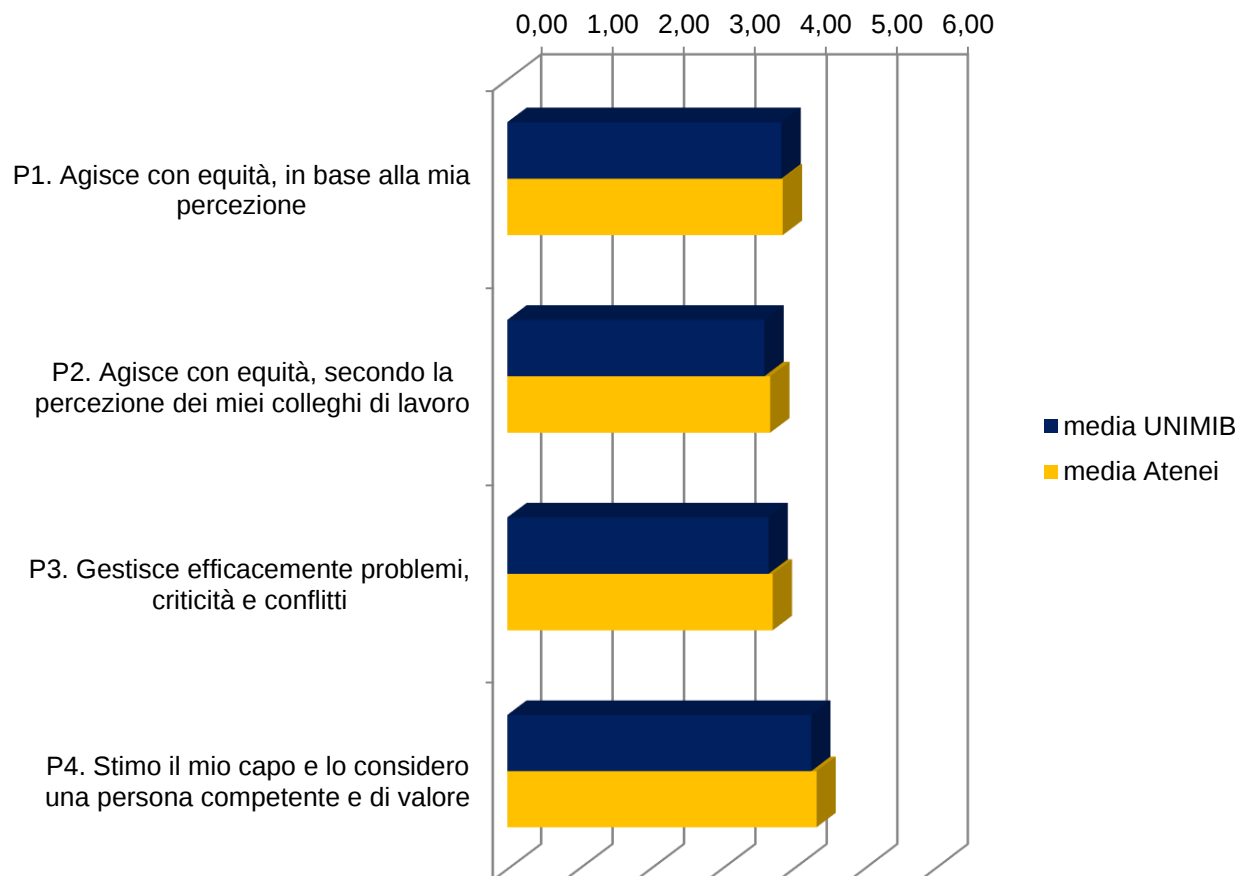
Sez.O Il mio capo e la mia crescita

Quanto si trova in accordo con le seguenti affermazioni:



Sez.P Il mio capo e l'equità

Quanto si trova in accordo con le seguenti affermazioni:



Q&A

Questa Relazione è frutto del lavoro congiunto dei componenti del Nucleo di valutazione, del Settore Programmazione e Controllo che lo supporta e di tutti gli altri Uffici dell'Ateneo che con grande disponibilità hanno fornito dati e informazioni necessarie.

Un ringraziamento a tutti coloro che hanno collaborato alla realizzazione di questa Relazione.